



LEGE

pentru modificarea și completarea unor acte legislative

nr. 191 din 23.09.2016

*Monitorul Oficial nr.369-378/747 din 28.10.2016*

\* \* \*

**Art.I. – [Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30 mai 2003](#)** (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.130–134, art.415), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 33 alineatul (2), cuvântul „organismelor” se substituie cu cuvântul „organizațiilor”.

2. La articolul 49, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Prevederile prezentului articol nu au incidență asupra cazurilor de refuz de primire a cererii de chemare în judecată în temeiul art.169, de restituire a cererii de chemare în judecată în temeiul art.170 și 171, de scoatere a cererii de pe rol în temeiul art.267 sau de încetare a procesului în temeiul art.265 lit.a) și b).”

3. La articolul 60 alineatul (3), cuvintele „pretențiilor în acțiune sau a” și cuvintele „ , înlocuirea acțiunii în constatare prin acțiune în realizare” se exclud.

4. La articolul 62, alineatul (4) se completează cu textul: „Coparticipantul reprezentant confirmă împuternicirile speciale prevăzute la art.81 printr-o procură autenticată notarial, iar împuternicirile generale – prin cereri scrise semnate de coparticipantul sau coparticipanții reprezentați, cu excepția reprezentanților autorităților publice.”

5. La articolul 104 alineatul (1) litera f), cuvintele „Ministerul Afacerilor Externe” se substituie cu cuvintele „intermediul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova”.

6. La articolul 166 alineatul (2) litera b), după cuvintele „sediul lui” se introduc cuvintele „ , numărul de identificare de stat (IDNO) – pentru persoane juridice și întreprinzători individuali și numărul de identificare personal (IDNP) – pentru persoane fizice”, iar cuvintele „codul fiscal,” se exclud.

7. Articolul 167 alineatul (1):

la litera a), după cuvintele „Dacă înscrisurile” se introduc cuvintele „și cererea de chemare în judecată”;

alineatul se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) copia de pe actul de identitate al reclamantului persoană fizică.”

8. Articolul 177:

la alineatul (2), cuvintele „judecător sau de către instanța” se substituie cu cuvântul „judecătorul”;

articolul se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Dacă cererea de asigurare a acțiunii este formulată în timpul ședinței de judecată, aceasta se soluționează de către instanță în ședința respectivă, indiferent de absența unor participanți la proces.”

la alineatul (3), cuvintele „sau instanța” se exclud.

9. Articolul 179 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Încheierea judecătorească privind substituirea unei forme de asigurare a acțiunii printr-o altă formă poate fi atacată cu recurs.”

10. Articolul 180:

la alineatul (1), cuvintele „judecătorul sau”, în ambele cazuri, se exclud, iar cuvântul „căror” se substituie cu cuvântul „cărei”;

alineatul (2) se completează cu textul: „Încheierea judecătorească privind anularea măsurilor de

asigurare a acțiunii poate fi atacată cu recurs. Recursul împotriva încheierii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii sau de substituire a unei forme de asigurare cu o alta suspendă executarea încheierii.”

articolul se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Anularea măsurilor de asigurare a acțiunii se dispune de instanța de judecată odată cu pronunțarea asupra fondului printr-o hotărâre de respingere a acțiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluționează fondul sînt aplicabile integral și asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.”

„(3<sup>1</sup>) În cazul încetării procedurii de executare în conformitate cu prevederile art.83 alin.(1) lit.d) și e) din Codul de executare, instanța de judecată care a emis documentul executoriu, la cererea părții interesate, dispune printr-o încheiere imediat executorie anularea măsurilor de asigurare a acțiunii. În cazurile prevăzute la art.83 alin.(1) lit.a)–c), f) și g) din Codul de executare, anularea măsurilor de asigurare este dispusă de executorul judecătoresc prin încheiere.”

la alineatul (4), cuvintele „judecătorul sau” se exclud;

articolul se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Măsurile de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunului care a fost vîndut/transmis în contul achitării datoriei, în modul și condițiile stabilite de Codul de executare, se anulează de către instanța de judecată concomitent cu confirmarea vînzării/transmiterii acestuia.”

**11.** La articolul 181:

titlul va avea următorul cuprins:

„**Articolul 181.** Atacarea încheierii privind asigurarea sau neasigurarea acțiunii”;

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Încheierea privind asigurarea sau neasigurarea acțiunii poate fi atacată cu recurs.”

la alineatul (3), textul „Recursul împotriva încheierii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii sau de substituire a unei forme de asigurare cu o alta suspendă executarea încheierii.” se exclude.

**12.** La articolul 236 alineatul (1), după cuvintele „pentru deliberare.” se introduce textul: „În cazuri complexe, instanța, prin încheiere protocolară, dispune amînarea deliberării pentru cel mult 15 zile, înștiințînd participanții la proces despre locul, data și ora pronunțării dispozitivului hotărîrii.”

**13.** La articolul 250 alineatul (1) litera a), cuvintele „în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații” se substituie cu cuvintele „formulate de către părți sau de către intervenientul principal”.

**14.** La articolul 280 alineatul (2), cuvintele „reprezentanților organizațiilor” se substituie cu textul „autorităților publice conform art.74”.

**15.** La articolul 281 alineatul (1), cuvîntul „reale” se substituie cu cuvîntul „patrimoniale”.

**16.** La articolul 282 alineatul (1) litera a), cuvîntul „reale” se substituie cu cuvîntul „patrimoniale”.

**17.** La articolul 297 alineatul (1), cuvintele „domiciliul persoanei interesate” se substituie cu cuvintele „ultimul domiciliu cunoscut al persoanei în privința căreia se solicită declararea persoanei dispărută fără veste sau decedată”.

**18.** La articolul 318<sup>6</sup>:

în titlu, cuvintele „și contestarea încheierii privind aplicarea ordonanței de protecție” se exclud;

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Încheierea privind admiterea sau respingerea cererii de aplicare a măsurilor de protecție poate fi atacată cu recurs conform prezentului cod.”

**19.** În titlul capitolului XXXIV<sup>1</sup>, cuvintele „Sistarea temporară a valabilității” se substituie cu cuvîntul „Suspendarea”.

**20.** Articolul 343<sup>1</sup>:

la alineatele (1) și (2), cuvintele „sistarea temporară a valabilității” se substituie cu cuvîntul „suspendarea”;

articolul se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Cererile de suspendare sau de retragere a licenței/autorizației ce vizează activitatea de întreprinzător se depun la instanța de judecată de la sediul petiționarului.”

21. La articolul 343<sup>2</sup> alineatul (1), cuvintele „sistare temporară a valabilității” se substituie cu cuvintele „suspendare a”, iar cuvintele „sistarea valabilității” – cu cuvântul „suspendarea”.

22. La articolele 343<sup>3</sup> și 343<sup>4</sup>, cuvintele „sistare temporară a valabilității” se substituie cu cuvântul „suspendare”.

23. La articolul 343<sup>5</sup>:

în titlu, cuvintele „sistării temporare a valabilității” se substituie cu cuvântul „suspendării”;

în textul articolului, cuvintele „sistarea temporară a valabilității” se substituie, în ambele cazuri, cu cuvântul „suspendarea”.

24. Articolul 345 se completează cu literele o) și p) cu următorul cuprins:

„o) se referă la întoarcerea executării conform art.158 alin.(2) din Codul de executare;

p) este înaintată de instituția penitenciară privind încasarea cheltuielilor de escortă a deținuților în ședințe de judecată în cauze civile.”

25. La articolul 346, alineatul (1) se completează în final cu cuvintele „ , după respectarea procedurii prealabile”.

26. La articolul 354 alineatul (1), cuvintele „certificându-l cu sigiliul instanței, pentru a fi prezentată spre executare” se substituie cu cuvintele „care este cu executare imediată, certificându-l cu sigiliul instanței”.

27. La articolul 368 alineatul (1), după cuvintele „instanța de apel dispune printr-o încheiere” se introduc cuvintele „ , fără înștiințarea participanților la proces.”.

28. La articolul 374:

titlul se completează în final cu cuvintele „și încetarea procedurii de apel”;

articolul se completează cu alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins:

„(4) După primirea cererii de apel, procedura de apel încetează din oficiu sau la cerere dacă instanța de apel constată că:

a) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen sau instanța de apel a respins cererea de repunere în termen;

b) cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel;

c) hotărîrea nu poate fi atacată cu apel, potrivit legii.

(5) Încheierea judecătorească privind încetarea procedurii de apel poate fi atacată cu recurs.”

29. La articolul 389:

alineatul (1) se completează cu textul: „În cazuri complexe, instanța de apel, prin încheiere protocolară, dispune amânarea deliberării pentru cel mult 15 zile, înștiințând participanții la proces despre locul, data și ora pronunțării dispozitivului deciziei.”

la alineatul (4), textul „15 zile” se substituie cu textul „30 de zile”.

30. Articolul 423 se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>) și (3) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Instanța de judecată care a emis încheierea susceptibilă de recurs, după depunerea recursului, îl expediază, împreună cu dosarul, instanței ierarhic superioare competente. Recursul depus împotriva încheierii suspendă executarea acesteia, cu excepțiile stabilite de lege.”

„(3) Actele de contestare a încheierii judecătorești care se atacă odată cu fondul cauzei se anexează la dosar, iar prin încheiere protocolară se consemnează că acesteia nu i se dă curs pînă la examinarea fondului.”

31. La articolul 425, cuvintele „pronunțarea ei” se substituie cu cuvintele „comunicarea încheierii”.

32. Codul se completează cu articolul 426<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 426<sup>1</sup>.** Restituirea recursului împotriva încheierii

Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:

a) cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen;

b) cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs;

c) cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător;

d) recurentul solicită restituirea recursului pînă la examinarea acestuia de către instanță;

e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.”

**33.** La articolul 444, după cuvîntul „invitării” se introduce cuvîntul „tuturor”.

**34.** La articolul 445, alineatul (1) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

„g) să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel, cu pronunțarea unei încheieri de restituire a cererii de apel dacă există temeiurile prevăzute la art.369”.

**35.** La articolul 446, după cuvîntul „hotărîrile,” se introduce cuvîntul „ordonanțele,”.

**36.** Articolul 452 se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.”

**37.** La articolul 462 alineatul (2), cifrele „33, 34, 36,” se exclud.

**38.** La articolul 466 alineatul (2), cuvintele „Ministerul Afacerilor Externe” se substituie cu cuvintele „Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene”.

**39.** În textul codului, cuvintele „fără urmă” se substituie cu cuvintele „fără veste”.

**Art.II.** – [Codul de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004](#) (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.214–220, art.704), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1.** Articolul 11:

la litera b), cuvintele „și deciziile instanțelor de judecată, eliberate în cauze civile” se substituie cu cuvintele „instanțelor de judecată, dacă legea nu prevede altfel”;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) deciziile (hotărîrile) contravenționale, inclusiv cele emise de agenții constatatori în limitele competenței atribuite lor prin lege, titlurile executorii emise pe cauze penale și sentințele pe cauzele penale, în partea încasării amenzii, precum și în partea acțiunii civile;”

articolul se completează cu litera c<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„c<sup>1</sup>) încheierile judecătorului de instrucție privind efectuarea anumitor acte obligatorii legate de remiterea/transmiterea/restituirea unor bunuri;”

litera h) se completează în final cu cuvintele „ , procesele-verbale ale executorului judecătoresc în care sînt consemnate condițiile tranzacției în cazul concilierii părților în conformitate cu art.62 al prezentului cod”;

litera m) se completează în final cu cuvintele „ , în cazurile prevăzute la art.92 și 101 din prezentul cod”;

articolul se completează cu literele p) și q) cu următorul cuprins:

„p) actele emise de organul fiscal privind dispunerea încasării sumelor;

q) actele emise de Consiliul Concurenței privind aplicarea sancțiunilor pecuniare.”

**2.** La articolul 12 alineatul (2), cuvintele „precum și în cazul în care instanța a dispus executarea imediată,” se exclud.

**3.** Articolul 15:

la alineatul (2), litera a) se abrogă;

articolul se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) În cazurile prevăzute la alin.(2) al prezentului articol, creditorul este în drept să aleagă un alt executor judecătoresc, conform procedurii stabilite la art.32 din prezentul cod.

(2<sup>2</sup>) Hotărîrile judecătorești străine recunoscute pe teritoriul Republicii Moldova se prezintă de instanța de judecată spre executare din oficiu doar în cazurile prevăzute la alin.(2) al prezentului articol.”

alineatul (3) se completează cu textul: „Acest fapt nu limitează creditorii în exercitarea dreptului prevăzut la art.60 alin.(2) din prezentul cod.”

la alineatul (5), textul „[Legea nr.847-XIII din 24 mai 1996](#) privind sistemul bugetar și procesul bugetar” se substituie cu textul „[Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181 din 25 iulie 2014](#)”.

**4.** La articolul 22 alineatul (1), litera s) va avea următorul cuprins:

„s) să primească informația de la instituțiile bancare privind operațiunile efectuate la conturile bancare ale debitorului, procedura și modul de înregistrare a actelor parvenite de la executorii judecătorești, precum și informații din registrele accesului persoanelor la celulele (safeurile) metalice închiriate de debitor și soțul/soția acestuia;”.

#### 5. Articolul 24:

la alineatul (1), cuvintele „calculează dobânzile” se substituie cu cuvintele „este în drept să calculeze și să încaseze dobânzile”, iar după cuvintele „din Codul civil.” se introduce textul: „Cererea privind calcularea sumelor rezultate din întârzierea executării poate fi depusă doar executorului judecătoresc ce deține documentul executoriu prin care se stabilește obligația principală, pînă la stingerea acesteia.”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Încheierea executorului judecătoresc se emite, în condițiile alin.(1) al prezentului articol, doar la momentul încasării/executării sumei obligației principale. Încheierea respectivă este document executoriu și poate fi contestată în termen de 10 zile de la data emiterii. Încheierea respectivă este executorie după devenirea sa definitivă, numai dacă debitorul nu consimte expres asupra executării ei imediate. Competent pentru emiterea și executarea acestei încheieri este executorul judecătoresc care stabilește obligația principală.”

6. Codul se completează cu articolul 24<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 24<sup>1</sup>**. Vânzarea bunurilor gajate/ipotecate la solicitarea creditorului gajist

(1) Executorul judecătoresc poate vinde bunurile gajate/ipotecate în condițiile și modalitățile prevăzute de [Legea nr.449-XV din 30 iulie 2001](#) cu privire la gaj și [Legea nr.142-XVI din 26 iunie 2008](#) cu privire la ipotecă.

(2) Organizarea licitației de vânzare a bunului gajat la cererea creditorului gajist se face conform procedurilor stabilite la art.128–135 din prezentul cod, cu derogările stabilite de prezentul articol, Codul civil, [Legea nr.449-XV din 30 iulie 2001](#) cu privire la gaj și [Legea nr.142-XVI din 26 iunie 2008](#) cu privire la ipotecă.

(3) Condițiile și modalitățile de vânzare a bunului gajat/ipotecat vor fi stabilite prin contractul încheiat de către creditorul gajist/ipotecar cu executorul judecătoresc, fără a aduce atingere prevederilor alin.(2) al prezentului articol.

(4) Prețul inițial al bunului vîndut la licitație va fi prețul indicat în raportul de evaluare. Cu acordul debitorului gajist, acesta poate fi redus în limitele cuantumului indicat la art.132 alin.(1) din prezentul cod.

(5) Cîștigătorul licitației semnează cu creditorul ipotecar contractul de vânzare-cumpărare a bunului, acesta servind temei de înregistrare a dreptului de proprietate asupra bunului vîndut.

(6) În cazurile indicate la art.139 alin.(1) lit.a)–d) din prezentul cod, la solicitarea creditorului gajist, executorul judecătoresc organizează o licitație repetată, cu respectarea condițiilor de anunțare a licitației și cu posibilitatea aplicării reducerii prețului într-un cuantum ce nu va depăși cuantumul stabilit la art.140 din prezentul cod.

(7) În cazul în care bunul gajat/ipotecat este urmărit silit de alți creditori, vânzarea bunului se realizează prin organizarea licitației, cu excepția cazului în care toți creditorii sînt de acord ca vânzarea să fie realizată în alt mod.”

7. Articolul 25 se completează cu alineatele (5) și (6) cu următorul cuprins:

„(5) La constatarea faptelor și a stărilor de fapt, executorul judecătoresc nu aplică măsurile de executare silită.

(6) Actului de constatare i se atribuie un număr unic, în modul stabilit de Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”

#### 8. Articolul 27:

la alineatul (4), cuvîntul „debitorului” se substituie, în ambele cazuri, cu cuvîntul „pîrîntului”;

articolul se completează cu alineatul (4<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(4<sup>1</sup>) După aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, bunurile rămîn la locul de păstrare indicat de instanța de judecată. În cazul în care acesta nu este indicat se aplică reglementările generale ale prezentului cod. Măsurile de asigurare se aduc la îndeplinire imediat, fără a fi necesară înștiințarea

părților.”

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Despre măsurile întreprinse de executorul judecătoresc este informat solicitantul.”

articolul se completează cu alineatele (9)–(11) cu următorul cuprins:

„(9) Cheltuielile de punere în executare a măsurilor de asigurare a acțiunii sînt puse pe seama reclamantului și sînt compensate ulterior în condițiile art.94–97 din [Codul de procedură civilă](#).

(10) La cererea persoanei interesate, executorul judecătoresc constată, în condițiile art.25 din prezentul cod, respectarea măsurilor de asigurare aplicate.

(11) Repararea prejudiciilor rezultate din asigurarea acțiunii poate fi pretinsă reclamantului conform prevederilor art.182 din [Codul de procedură civilă](#).”

**9.** La articolul 30 alineatul (3), după cuvintele „Documentele executorii” se introduc cuvintele „privind încasarea plăților periodice și documentele executorii”, iar în final alineatul se completează cu cuvintele „ori instituția penitenciară în care își ispășește pedeapsa debitorul”.

**10.** Articolul 31 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 31.** Conexarea urmăririlor și soluționarea conflictelor de competență

(1) În cazul în care referitor la aceleași bunuri se efectuează mai multe executări silite de către executori judecătorești diferiți, aceștia pot conveni de sine stătător asupra efectuării unei singure executări a bunului/bunurilor respective, aplicînd procedura înștiințării reglementată la art.101 din prezentul cod. În acest caz, executorul judecătoresc care continuă urmărirea întocmește actul de preluare, care este remis în adresa părților procedurii de executare și executorilor judecătorești care s-au alăturat urmăririi.

(2) În cazul în care, în urma aplicării prevederilor alin.(1) al prezentului articol, apare un conflict de competență, manifestat prin necomunicarea în conformitate cu art.101 alin.(1) din prezentul cod a alăturării la urmărire sau prin expedierea unei înștiințări reciproce, camera teritorială în a cărei circumscripție activează executorii judecătorești va dispune, în termen de 5 zile, la cererea persoanei interesate sau a unuia dintre executorii judecătorești, efectuarea unei singure executări de către executorul judecătoresc a cărui procedură de executare se află la o etapă mai avansată de urmărire a bunului/bunurilor respective, iar dacă executările sînt la aceeași etapă – de către executorul judecătoresc care a început primului executarea, apoi de cel la care se află documentul executoriu prin care se dispune spre încasare cea mai mare sumă, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care unul dintre executorii judecătorești face parte din organele de conducere ale camerei teritoriale, competența de soluționare a conflictului va fi stabilită conform reglementărilor interne ale Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(3) În toate cazurile de conexare a urmăririi, onorariul convenit pentru fiecare executare va fi repartizat între executorii judecătorești după cum urmează: 1/3 va reveni executorilor judecătorești care s-au conexasat urmăririi bunului, iar 2/3 vor reveni celui care a realizat urmărirea.

(4) Odată cu conexarea procedurilor, executorul judecătoresc transmite copia documentului executoriu și borderoul de calcul al cheltuielilor de executare.

(5) După conexare, urmărirea bunurilor la care aceasta s-a referit continuă de la actul de executare cel mai înaintat. Actul privind conexarea se publică în cel mult 3 zile de la data emiterii pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și este opozabil inclusiv executorilor judecătorești care vor iniția urmărirea aceluiași bun ulterior conexării. Dacă ulterior conexării apar alte grevări/sechestre asupra bunului vizat în conexare, creditorii în favoarea cărora acestea au fost instituite participă la distribuirea sumei obținute prin valorificarea bunului. În cazul vînzării/transmiterii bunului în privința urmăririi căruia s-a dispus conexarea, anularea tuturor măsurilor asigurătorii va fi dispusă de executorul judecătoresc care a vîndut/transmis bunul.

(6) Renunțarea la urmărire, după conexare, a oricărui dintre creditorii nu poate să împiedice continuarea executării de la actul de executare cel mai înaintat.

(7) Conflictul de competență între executorii judecătorești situați în circumscripția aceleiași camere teritoriale a executorilor judecătorești se soluționează de aceasta la sesizarea părții interesate.

(8) În cazul în care conflictul prevăzut la alin.(2) al prezentului articol intervine între executorii

judecătorești al căror sediu se află în circumscripția unor camere teritoriale ale executorilor judecătorești diferite, competența de soluționare a conflictului aparține Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(9) Conflictul de competență se soluționează în cel mult 5 zile, prin emiterea unei dispoziții motivate care nu poate fi contestată.

(10) Soluționarea conflictelor legate de neexecutarea dispozițiilor camerei teritoriale a executorilor judecătorești ține de competența Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”

**11. Articolul 32:**

la alineatul (3), după cuvîntul „copia” se introduc cuvintele „ , certificată de el,”;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Dacă executorul judecătoresc nu activează mai mult de 5 zile lucrătoare consecutive din motive întemeiate ori dacă activitatea sa a fost suspendată sau a încetat, un alt executor judecătoresc este împuternicit conform reglementărilor interne ale Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.”

**12. Articolul 33 se abrogă.**

**13.** La articolul 37 alineatul (8), cuvîntul „doar” se exclude, iar în final se completează cu cuvintele „ , precum și spezele procedurii de executare”.

**14.** La articolul 41 alineatul (3), textul „sau în cel mult 3 zile” se substituie cu textul „ , dar nu mai mult de 4 zile”, iar în final se completează cu textul: „În cazul transferării sumelor la contul creditorului, creanța se consideră stinsă din momentul în care suma datorată este înscrisă în contul creditorului.”

**15. La articolul 54:**

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Prezența martorului asistent este obligatorie la pătrunderea în locuință, dacă legea nu prevede altfel. La pătrunderea în încăpere, în depozit, în alt local, la cercetarea lor, la sechestrarea și la ridicarea bunurilor debitorului pot fi atrași martori asistenți sau utilizate mijloace tehnice (foto/video).”

la alineatul (2), textul „Nu este necesară prezența martorilor asistenți în cazul în care debitorul consimte efectuarea acțiunilor executorului judecătoresc.” se exclude;

articolul se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) În cazul în care debitorul consimte efectuarea acțiunilor executorului judecătoresc, prezența martorilor asistenți nu este necesară.”

**16. Articolul 60:**

alineatul (3) se completează cu textul: „Debitorului i se va expedia și copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc. Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului a încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare în condițiile art.67 din prezentul cod.”

alineatul (3<sup>1</sup>) va avea următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) În cazul documentelor executorii cu executare imediată, cu excepția celui menționat la art.27 din prezentul cod, executorul judecătoresc propune debitorului executarea documentului executoriu în termen de 3 zile, fără întreprinderea acțiunilor de punere în executare a documentului executoriu în acest termen.”

articolul se completează cu alineatul (3<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>2</sup>) În cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menționat la alin.(3) sau (3<sup>1</sup>) al prezentului articol, executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expediind părților o încheiere în acest sens, însoțită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu mențiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condițiile legii.”

alineatul (4) se completează cu textul: „Contestația depusă împotriva încheierii de intentare a procedurii de executare nu are efect suspensiv.”

**17. La articolul 61, alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:**

„f) documentul a fost executat.”

**18.** La articolul 63 alineatul (5), cuvintele „ , încheierii executorului judecătoresc” se substituie cu cuvintele „hotărîrii judecătorești definitive și se execută imediat de executorul judecătoresc care are în procedura sa documentul executoriu în baza căruia s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare a

executării”.

**19. Articolul 64:**

la alineatul (1), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecător”, iar în final se completează cu textul: „Încheierea instanței de judecată se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs.”

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul încetării procedurii de executare în condițiile art.83 lit.a)–c) și e)–g) din prezentul cod sau restituirii documentului executoriu, interdicția de a părăsi țara se revocă de către executorul judecătoresc. În cazul în care în procesul de executare a documentului executoriu dispăre necesitatea menținerii interdicției de a părăsi țara, precum și în cazul încetării procedurii de executare în condițiile art.83 lit.d) din prezentul cod, această interdicție se revocă de către judecător la cererea executorului judecătoresc sau a părților în procedura de executare.”

**20. Articolul 71 va avea următorul cuprins:**

„**Articolul 71.** Explicarea hotărârii, a ordinii și modului ei de executare

Dacă sensul, extinderea sau modul de aplicare a actului de dispoziție al instanței de judecată ce urmează a fi executat nu sînt clare sau au incidență asupra procedurii de executare ori dacă actul de dispoziție al instanței cuprinde dispoziții contradictorii, executorul judecătoresc poate solicita, din oficiu sau la cererea participanților la procedura de executare, instanței de judecată sau organului emitent explicarea actului în modul stabilit de lege pentru explicarea hotărârii judecătorești.”

**21.** La articolul 72 alineatul (5), cuvântul „creditor” se substituie cu cuvintele „persoana împuternicită de acesta”.

**22. Articolul 79 va avea următorul cuprins:**

„**Articolul 79.** Dreptul de a suspenda executarea

(1) Instanța de judecată care a eliberat documentul executoriu poate suspenda executarea acestuia, la cererea executorului judecătoresc sau a părților în procedura de executare, în cazul:

1) depunerii de către executorul judecătoresc, în instanța de judecată sau la organul care a eliberat documentul executoriu, a unei cereri de explicare a hotărârii adoptate;

2) contestării eliberării documentului executoriu;

3) depunerii recursului, atunci cînd:

a) recursul a fost depus împotriva unei hotărîri privind strămutarea hotarelor, distrugerea plantațiilor și semănăturilor, demolarea construcțiilor sau a oricărui bun imobil;

b) recurentul a depus cauțiune;

c) recursul a fost depus după eliberarea documentului executoriu, cu condiția depunerii cauțiunii.

(2) Instanța de judecată competentă, în condițiile art.161 alin.(2) din prezentul cod, poate suspenda executarea în următoarele cazuri:

a) aflarea debitorului într-o delegație îndelungată în interes de serviciu peste hotarele Republicii Moldova sau cu o misiune de stat atunci cînd obligația are un caracter personal;

b) aflarea debitorului într-o instituție curativ-profilactică;

c) căutarea debitorului sau identificarea locului aflării copilului;

d) înaintarea de către terți a unei acțiuni privind ridicarea sechestrului de pe bunuri, în partea ce ține de aceste bunuri.

(3) Încheierea privind suspendarea executării documentului executoriu poate fi atacată cu recurs.

(4) Prevederile alin.(2) lit.a)–c) din prezentul articol nu se aplică în cazul evacuării sau transmiterii bunului gajat.”

**23. Articolul 80:**

la alineatul (1), după textul „capitolul XXXVIII secțiunea a 2-a” se introduce textul „și capitolul XXXIX”, după cuvântul „recurs” se introduc cuvintele „sau supuse revizuirii”, iar în final alineatul se completează cu textul: „În toate cazurile, depunerea cauțiunii va fi efectuată cu înaintarea unei cereri de acceptare a cauțiunii executorului judecătoresc. Sumele încasate sau primite de executorul judecătoresc pînă la depunerea cererii de acceptare a cauțiunii vor fi folosite de executorul judecătoresc pentru executarea documentului executoriu, conform regulilor generale.”



alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Persoana care depune cauțiunea, dacă nu este parte a procedurii de executare, are obligația de a achita taxa de primire a cauțiunii în mărime de 3% din suma depusă, dar nu mai mult de 500 de lei.”

**24.** La articolul 83:

alineatul unic devine alineatul (1);

articolul se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) La solicitarea creditorului, procedura de executare privind restabilirea la locul de muncă sau efectuarea de către debitor a unor acte obligatorii poate fi reluată dacă se dovedește că, după încetarea procedurii de executare în condițiile alin.(1) lit.a) din prezentul articol, debitorul continuă neexecutarea obligației stabilite în documentul executoriu. În acest caz se aplică reglementările privind cheltuielile de executare a acestor categorii de documente executorii. Reluarea procedurii se poate face doar pe durata termenului de prescripție a punerii în executare.”

**25.** La articolul 85 alineatul (1), după cuvintele „executorul judecătoresc dispune” se introduce textul „, în decurs de 3 zile lucrătoare,”.

**26.** La articolul 89:

punctul 2) se completează în final cu cuvintele „, în limitele necesare uzului personal al debitorului și familiei sale, când acestea aparțin unui debitor persoană fizică, a cărui activitate nu ține de producerea sau comercializarea acestora”;

punctul 4) se abrogă.

**27.** La articolul 92:

alineatul (1<sup>1</sup>) va avea următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Valuta străină se transferă la contul în valută străină al executorului judecătoresc. În cazul în care ordinul de incaso emis prevede încasarea în monedă națională, valuta străină se vinde băncii comerciale plătitoare la cursul valutar stabilit de aceasta, cu înregistrarea sumei în contul curent special al executorului judecătoresc.”

la alineatul (3), cuvintele „va restitui documentul emis de executorul judecătoresc și îl va informa” se substituie cu cuvintele „va informa executorul judecătoresc”.

**28.** La articolul 100, alineatul (1) se completează în final cu textul „, însoțit de extrasele de evidență financiară. În toate cazurile când bunurile gajate sînt urmărite și în favoarea altor creditori, negarantați, vînzarea bunurilor se va face la licitație, dacă toți creditorii nu au acceptat o altă modalitate de executare”.

**29.** Articolul 104:

la alineatul (3), după cuvintele „de către executorul judecătoresc” se introduc cuvintele „, ultimul acționînd în interesele și limitele drepturilor creditorilor pe aceste documente executorii, dacă creditorii nu au renunțat expres la acest lucru”;

la alineatul (4), după cuvintele „de executare” se introduc cuvintele „vor fi considerate obligații ale masei și”.

**30.** La articolul 110, litera l) se completează în final cu cuvintele „, cu excepția cazurilor de încasare a pensiei de întreținere”.

**31.** La articolul 117 alineatul (3), cuvintele „de debitor sau de terț” se substituie cu cuvintele „de la debitor sau terț”.

**32.** La articolul 125:

alineatul (5) se completează cu textul: „În cazul în care suma urmărită este mai mare decît prețul de vînzare a bunului propus de debitor și/sau dacă, în cererea de participare la licitație, cel puțin un participant oferă un preț mai mare decît cel la care debitorul intenționează să vîndă bunul, executorul judecătoresc poate refuza debitorului vînzarea de sine stătătoare a bunului.”

articolul se completează cu alineatul (5<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(5<sup>1</sup>) Măsurile asigurătorii aplicate în privința bunului vîndut, dreptul de proprietate asupra căruia este supus înregistrării de stat, își pierde efectul din momentul autentificării contractului de vînzare-cumpărare. Autentificarea contractului de vînzare-cumpărare se efectuează doar dacă există confirmarea executorului judecătoresc că suma echivalentă prețului vînzării este depusă la contul său.”

**33.** La articolul 126 alineatul (2), cuvintele „executorului judecătoresc” se substituie cu cuvintele „de aplicare a sechestrului asupra bunurilor”.

**34.** La articolul 127 alineatul (1) litera h), cuvintele „privind prețul” se substituie cu cuvintele „privind achitarea integrală a prețului”.

**35.** La articolul 132, alineatul (1) se completează cu textul: „La cererea creditorului, executorul judecătoresc poate accepta ca prețul inițial să fie cel indicat în procesul-verbal de sechestru sau, după caz, în raportul de evaluare a bunului.”

**36.** La articolul 133 alineatul (1), cuvintele „cere organului cadastral teritorial sau altor” se substituie cu cuvintele „verifică la organul cadastral teritorial sau la alte”, iar cuvintele „să i se comunice” se exclud.

**37.** Articolul 136:

la alineatul (2), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorul”, iar în final se completează cu textul: „Prin aceeași încheiere judecătorul dispune anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunului vândut la licitație, dacă acestea există.”

la alineatele (3), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorul”;

la alineatul (4), cuvintele „instanței de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorului”;

la alineatul (5), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorul”;

articolul se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Stingerea datoriei după vânzarea bunului la licitație nu poate servi temei de neconfirmare sau de anulare a licitației.”

**38.** Articolul 139:

la alineatul (1) litera e), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorul”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă s-a declarat că licitația nu a avut loc, executorul judecătoresc consemnează acest fapt într-un proces-verbal.”

la alineatul (3), după cuvintele „nu a avut loc” se introduce textul „din motivele indicate la alin.(1) lit.a)–c) din prezentul articol”.

**39.** Articolul 140:

la alineatul (1), cuvintele „nu acceptă” se substituie cu cuvintele „nu solicită”;

articolul se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Pentru vânzarea unui bun vor fi organizate cel mult 3 licitații. În cazul în care se declară că licitația nu a avut loc din motivul indicat la art.139 alin.(1) lit.e) din prezentul cod, numărul licitațiilor nu este limitat.”

la alineatul (2), după cuvintele „bunurilor imobile.” se introduce textul: „Prețul inițial al bunului expus spre vânzare la a treia licitație nu poate fi mai mic de 50% din prețul stabilit la evaluarea acestuia.”

alineatul (9) va avea următorul cuprins:

„(9) Transmiterea bunului se dispune prin încheiere a executorului judecătoresc. În cazul transmiterii în contul achitării datoriei a bunurilor dreptul de proprietate asupra cărora este supus înregistrării de stat, încheierea executorului judecătoresc de transmitere a bunului se confirmă de instanța de judecată, conform procedurii stabilite la art.136 din prezentul cod. Încheierea instanței de judecată prin care se constată legalitatea transmiterii bunului servește temei pentru înregistrarea dreptului de proprietate pe numele creditorului care a preluat bunul în contul achitării creanței.”

**40.** La articolul 142 alineatul (2), cuvântul „vânzării” se substituie cu cuvintele „transmiterii dreptului de proprietate asupra”, iar cuvintele „instanței de judecată” – cu cuvântul „judecătorului”.

**41.** Codul se completează cu articolul 142<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 142<sup>1</sup>.** Vânzarea prin licitație a drepturilor litigioase

În scopul celerității procedurii, executorul judecătoresc este în drept să vândă drepturile litigioase ale debitorului prin licitație cu strigare, organizată în modul și în condițiile stabilite de prezentul cod. Prețul inițial nu va fi mai mic de 50% din valoarea lor de bilanț/nominală, iar la licitația repetată prețul poate fi redus până la 30% din valoarea de bilanț/nominală. Creditorii vor beneficia de dreptul de a prelua drepturile litigioase în contul stingerii datoriilor, conform prevederilor art.140 alin.(3) din prezentul cod.”

**42.** La articolul 144:

alineatul (4) se completează cu textul: „Sumele distribuite în temeiul titlurilor executorii de asigurare a acțiunii vor fi eliberate doar după prezentarea documentului executoriu și în mărimea stabilită de acesta spre încasare.”

la alineatul (5), cuvântul „adoptării” se substituie cu cuvintele „intrării în vigoare a”.

**43.** La articolul 147 alineatul (7), cuvintele „instanței de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorului”.

**44.** Codul se completează cu articolul 151<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 151<sup>1</sup>.** Particularități ale executării documentelor executorii privind litigiile locative

Executorul judecătoresc și persoanele care participă la executarea unui document executoriu privind un litigiu locativ au dreptul să pătrundă în domiciliul debitorului, în condițiile art.147 din prezentul cod, în temeiul titlului executoriu prin care s-a dispus evacuarea. În cazul în care evacuarea este realizată în contextul executării dreptului de ipotecă, se va ține cont de prevederile [Legii nr.142-XVI din 26 iunie 2008](#) cu privire la ipotecă, referitoare la drepturile locatarilor.”

**45.** Articolul 161:

la alineatul (1), cuvintele „pot fi contestate de către” se substituie cu cuvintele „sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către”, iar după cuvintele „actele de executare” se introduc cuvintele „sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc”;

la alineatul (2), după cuvintele „actelor de executare” se introduc cuvintele „sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc”.

**46.** Articolul 163:

la alineatul (1), după cuvintele „întocmite de executorul judecătoresc” se introduc cuvintele „sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia”;

articolul se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Nerespectarea cerințelor prevăzute la art.65 alin.(3) din prezentul cod servește drept temei pentru scoaterea cererii de pe rol în conformitate cu prevederile art.267 lit.a) din [Codul de procedură civilă](#).”

la alineatul (4), cuvântul „Hotărîrea” se substituie cu cuvântul „Încheierea”;

alineatul (5) se completează în final cu textul „ , iar cînd contestația a fost depusă cu rea-credință, reclamantul este obligat la plata unei amenzi judiciare în mărime de la 10 la 30 de unități convenționale”.

**47.** Articolul 183:

la alineatul (1), textul „Condamnatul este obligat să informeze imediat instanța de judecată despre achitarea amenzii.” se exclude;

articolul se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) După achitarea de către condamnat a amenzii, instituția bancară este obligată, în termen de 2 zile lucrătoare, să includă informația privind achitarea amenzii în Registrul debitorilor, ținut de către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Conținutul, modul de ținere a Registrului debitorilor și modalitățile de acces la acesta sînt reglementate de Guvern.”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Instanța de judecată verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. În cazul în care condamnatul nu a achitat amenda, instanța, în decursul a 30 de zile de la rămînerea definitivă a hotărîrii, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii.”

la alineatul (3), după cuvântul „verifică” se introduc cuvintele „în Registrul debitorilor”;

articolul se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmește o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informînd despre aceasta instanța de judecată.”

**48.** La articolul 198 alineatul (2), cuvintele „mandatului de arest și/sau încheierii privind aplicarea sau, după caz, prelungirea măsurii preventive sub formă de arest a” se substituie cu cuvântul „încheierii”.

**49.** La articolul 210, alineatele (4) și (5) vor avea următorul cuprins:

„(4) Condamnatul are dreptul la convorbiri telefonice cu soțul/soția, o rudă sau cu o altă persoană la alegerea lui.

(5) Numărul, periodicitatea și durata convorbirilor telefonice care pot fi efectuate sau primite de condamnat se stabilesc de către administrația penitenciarului în conformitate cu regulile stabilite de ministrul justiției.”

**50.** La articolul 243, alineatul (1) litera c), textul „cu o durată de pînă la 20 de minute” se exclude.

**51.** La articolul 253 alineatul (2), litera d) se abrogă.

**52.** Articolul 315 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 315.** Executarea sancțiunii amenzii

(1) Amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei.

(2) După achitarea de către contravenient a amenzii, instituția bancară sau agentul constatator care a aplicat amenda este obligată/obligat, în termen de 2 zile lucrătoare, să includă informația privind achitarea amenzii în Registrul debitorilor menționat la art.183 alin.(1<sup>1</sup>) din prezentul cod.

(3) Instanța de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată și, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.

(4) Executarea amenzii contravenționale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul contravenientului.

(5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmește o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informînd despre aceasta instanța de judecată sau, după caz, agentul constatator.

(6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipsește informația privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare și execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărții întii a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa și cheltuielile de executare.

(7) În cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienței de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanța de judecată, executorul judecătoresc solicită instanței care a examinat cauza să adopte o încheiere în condițiile art.34 alin.(4) din Codul contravențional.

(8) În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanței înlocuirea amenzii cu o altă sancțiune contravențională în condițiile art.34 alin.(4) din Codul contravențional.”

**Art.III.** – Articolul 5 din [Legea nr.87 din 21 aprilie 2011](#) privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr.107–109, art.282), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Instanța de judecată nu poate dispune încasarea sumei creanței ca urmare a constatării faptului că a fost încălcat dreptul la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești.”

**Art.IV.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 6 luni de la data publicării, cu excepția art.II pct.47 în partea ce ține de completarea articolului 183 cu alineatul (1<sup>1</sup>), privind Registrul debitorilor, care va intra în vigoare la 1 octombrie 2017.

(2) Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, va asigura elaborarea actelor normative necesare pentru implementarea acesteia.

(3) Cererile privind contestarea actelor executorului judecătoresc depuse în instanța de judecată pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, indiferent de etapa de examinare în care se află, se vor examina în conformitate cu prevederile legii în vigoare la data depunerii.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI      Andrian CANDU**

**Nr.191. Chișinău, 23 septembrie 2016.**