



LEGE

cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative

nr. 102 din 21.07.2016

Monitorul Oficial nr.256-264/547 din 12.08.2016

* * *

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art.I. – [Legea nr.544-XIII din 20 iulie 1995](#) cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15–17, art.63), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (4) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) a fost sancționată disciplinar pentru nerespectarea prevederilor art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 9 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) După depunerea setului de acte, colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier privind integritatea profesională a candidatului la funcțiile prevăzute la alin.(6).”

3. La articolul 15, alineatul (1) se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:

„d¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art.II. – [Legea nr.548-XIII din 21 iulie 1995](#) cu privire la Banca Națională a Moldovei (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.297–300, art.544), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 23 alineatul (7), după cuvintele „bună reputație” se introduce textul „, nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. Articolul 34 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Funcționarii Băncii Naționale sînt obligați să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.III. – [Legea nr.1036-XIII din 17 decembrie 1996](#) cu privire la sistemul penitenciar (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.183–185, art.654), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 18 alineatul (1), după cuvintele „nu au fost anterior condamnați,” se introduce textul „nu au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 20 punctul 7), după cuvintele „în cazul” se introduce textul „încălcării obligației prevăzute la art.22 alin.(2) lit.a¹),”.

3. La articolul 22, alineatul (2) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind

evaluarea integrității instituționale;”.

Art.IV. – La articolul 19 din [Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997](#) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.81, art.667), cu modificările ulterioare, alineatul (1) se completează în final cu textul „ , precum și nu au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

Art.V. – Articolul 12 din [Legea nr.192-XIV din 12 noiembrie 1998](#) privind Comisia Națională a Pieței Financiare (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117–126 BIS), cu modificările ulterioare, se completează în final cu textul „ , precum și nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

Art.VI. – Articolul 7 din [Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999](#) privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr.156, art.764), cu modificările ulterioare, se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) efectuarea evaluării integrității instituționale în condițiile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.VII. – [Legea serviciului în organele vamale nr.1150-XIV din 20 iulie 2000](#) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.106–108, art.765), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (1) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) care are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 15, alineatul (1) se completează cu litera l) cu următorul cuprins:

„l) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 26, în partea introductivă, după cuvintele „încălcarea disciplinei de serviciu” se introduce textul „și a obligației prevăzute la art.15 alin.(1) lit.l)”.

4. La articolul 43, alineatul (2) se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins:

„j¹) în cazul încălcării obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art.VIII. – [Legea nr.761-XV din 27 decembrie 2001](#) cu privire la serviciul diplomatic (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.216–220, art.645), se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 10, alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. Articolul 22 se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 24 alineatul (4), după cuvintele „sau organizații internaționale guvernamentale,” se introduce textul „precum și în caz de încălcare a obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

4. La articolul 25 litera a), textul „prevăzute la art.10 alin.(1) lit.a)–f)” se substituie cu textul

„prevăzute la art.10 alin.(1) lit.a)–f¹)”.

Art.IX. – [Legea nr.1104-XV din 6 iunie 2002](#) cu privire la Centrul Național Anticorupție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.209–211, art.683), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:

„e) efectuarea evaluării integrității instituționale în condițiile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale, monitorizarea implementării planurilor de integritate și aprecierea progreselor realizate;”.

2. Articolul 5 se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) să efectueze evaluarea integrității instituționale în condițiile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

3. La articolul 14 alineatul (2), cuvintele „cu autorizarea procurorului” se substituie cu cuvintele „în condițiile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

4. La articolul 16, alineatul (1) se completează în final cu textul „, precum și persoana care în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, are înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

Art.X. – [Codul muncii al Republicii Moldova nr.154-XV din 28 martie 2003](#) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.159–162, art.648), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 57, alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) declarația pe propria răspundere cu privire la faptul că, pe durata activității la locurile de muncă precedente, nu a încălcat prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale, cu excepția cazurilor când persoana se încadrează în câmpul muncii pentru prima dată.”

2. La articolul 86, alineatul (1) se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

Art.XI. – [Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30 mai 2003](#) (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.130–134, art.415), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 279, alineatul (1) se completează cu litera l) cu următorul cuprins:

„l) autorizarea testării integrității profesionale și aprecierea rezultatului testului de integritate profesională.”

2. Codul se completează cu capitolul XXXIV² cu următorul cuprins:

„Capitolul XXXIV²

AUTORIZAREA TESTĂRII INTEGRITĂȚII PROFESIONALE ȘI APRECIEREA REZULTATULUI TESTULUI DE INTEGRITATE PROFESIONALĂ

Articolul 343⁶. Competența de autorizare a testării integrității profesionale și de apreciere a rezultatului testului de integritate profesională

Pricinile cu privire la autorizarea testării integrității profesionale și aprecierea rezultatului testului de integritate profesională se examinează de către judecători, desemnați în conformitate cu prevederile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.

Articolul 343⁷. Autorizarea testării integrității profesionale

(1) Judecătorul se expune prin încheiere cu privire la autorizarea deciziei de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale, luată de către instituția care evaluează integritatea instituțională, în termenele și condițiile prevăzute de [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#)

privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Încheierea prin care instanța refuză autorizarea deciziei de inițiere a testării integrității profesionale poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.

Articolul 343⁸. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională

(1) Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării integrității profesionale verifică materialele obținute în cadrul testelor de integritate profesională, iar dacă acesta se află în imposibilitate, verificarea este efectuată de către un alt judecător, desemnat în condițiile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.

(2) Judecătorul examinează respectarea de către testor a deciziei motivate de inițiere a testării, confirmă sau modifică propunerea instituției care evaluează integritatea instituțională cu privire la aprecierea comportamentului agentului public testat și constată, prin încheiere, rezultatele testării integrității profesionale în conformitate cu prevederile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.

(3) Dacă în cadrul testului de integritate profesională agentul public testat a primit bunuri, judecătorul dispune, prin intermediul aceleiași sau al unei încheieri ulterioare, restituirea/recuperarea bunurilor sau a contravalorii acestora de către agentul public testat la demersul instituției care evaluează integritatea instituțională.

(4) Încheierea prin care instanța apreciază rezultatele testării integrității profesionale sau dispune restituirea/recuperarea bunurilor primite de către agentul public testat sau a contravalorii acestora poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.

(5) La demersul instituției care evaluează integritatea instituțională, judecătorul soluționează, prin încheiere, orice altă situație apărută în cadrul testării integrității profesionale în vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, nedivulgării identității testatorilor și conspirării activității de testare a integrității profesionale. Încheierea respectivă poate fi atacată cu recurs de către instituția care evaluează integritatea instituțională.”

Art.XII. – [Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006](#) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.131–133, art.679), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 42, alineatul (4) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

2. La articolul 57, alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.XIII. – [Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr.93-XVI din 5 aprilie 2007](#) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.78–81, art.358), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 17, alineatul (5) se completează în final cu textul „, precum și cele care au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

2. Articolul 42 se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 47, alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) încălcarea obligației prevăzute la art.42 lit.h).”

Art.XIV. – [Legea nr.170-XVI din 19 iulie 2007](#) privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.171–174, art.667), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul (7), alineatul (3) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

2. La articolul 31, alineatul (3) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) încălcarea prevederilor art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”

3. La articolul 33 alineatul (3), după cuvintele „titlul de ofițer de informații,” se introduce textul „în cazul încălcării obligației prevăzute la art.39 alin.(1) lit.j¹),”

4. La articolul 36, alineatul (1) se completează cu litera o¹) cu următorul cuprins:

„o¹) încălcarea a obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”

5. La articolul 39, alineatul (1) se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins:

„j¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”

6. La articolul 51 alineatul (7) litera c), textul „prevăzute la art.36 alin.(1) lit.i)–k), n) și p)” se substituie cu textul „prevăzute la art.36 alin.(1) lit.i)–k), n), o¹) și p)”

Art.XV. – [Legea nr.25-XVI din 22 februarie 2008](#) privind Codul de conduită a funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.74–75, art.243), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Se completează cu articolul 11¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 11¹.** Influențe necorespunzătoare

În exercitarea atribuțiilor de serviciu, funcționarul public este obligat:

a) să nu admită influențe necorespunzătoare, în sensul [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;

b) să desfășoare în mod legal activitatea pentru care a intervenit influența necorespunzătoare;

c) să facă neîntârziat un denunț în formă scrisă despre exercitarea influenței necorespunzătoare conducătorului autorității publice sau, după caz, instituției care evaluează integritatea instituțională, potrivit [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale, în condițiile stabilite de Guvern.”

2. La articolul 13, alineatul (2) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”

Art.XVI. – [Legea nr.134-XVI din 13 iunie 2008](#) cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.361–369, art.673) se completează după cum urmează:

1. La articolul 13 alineatul (7), după cuvintele „ofițer de protecție” se introduce textul „sau că are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”

2. La articolul 23, alineatul (3) se completează cu litera o) cu următorul cuprins:

„o) să încalce prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 35, alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) pentru încălcarea prevederilor art.23 alin.(3) lit.o);”.

Art.XVII. – [Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008](#) cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230–232, art.840), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 22, alineatul (1) se completează cu litera f¹) cu următorul cuprins:

„f¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 27 alineatul (1), litera g) va avea următorul cuprins:

„g) în ultimii 5 ani nu a fost destituită dintr-o funcție publică conform art.64 alin.(1) lit.a) și b) sau nu i-a încetat contractul individual de muncă pentru motive disciplinare;”.

3. La articolul 64 alineatul (1) litera a), după cuvintele „aplicată pentru” se introduce textul „încălcarea prevederilor art.22 alin.(1) lit.f¹), precum și pentru”.

4. La articolul 65, alineatul (1) se completează în final cu textul „ , cu excepția situației în care conducătorul autorității publice a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

Art.XVIII. – Punctul 9 din anexa nr.1 la [Legea nr.182-XVI din 10 iulie 2008](#) cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, structurii, efectivului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.140–142, art.578), cu modificările ulterioare, se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.XIX. – La articolul 7 alineatul (1) din [Legea nr.245-XVI din 27 noiembrie 2008](#) cu privire la secretul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.45–46, art.123), cu modificările ulterioare, punctul 4) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) efectivul, forțele, conținutul, planurile, organizarea, finanțarea și asigurarea tehnico-materială, formele, tactica, metodele, mijloacele activităților de desfășurare a testării integrității profesionale, cu excepția datelor din raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale;”.

Art.XX. – [Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 5 decembrie 2008](#) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.237–240, art.864), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 17 alineatul (2):

litera b) se abrogă;

alineatul se completează cu litera c¹) cu următorul cuprins:

„c¹) are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 24, alineatul (1) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) nu au în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

3. La articolul 26 alineatul (2), litera b) va avea următorul cuprins:

„b) să respecte prevederile Codului etic al Curții de Conturi și cele ale Codului de conduită a funcționarului public;”.

4. La articolul 27, litera c) va avea următorul cuprins:

„c) încălcării prevederilor referitoare la obligațiile și incompatibilitățile prevăzute în [Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008](#) cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în Codul etic al Curții de

Conturi și în Codul de conduită a funcționarului public;”.

Art.XXI. – [Legea nr.271-XVI din 18 decembrie 2008](#) privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.41–44, art.118) se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 litera a), după cuvîntul „inclusiv” se introduc cuvintele „cele care au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională sau”.

2. La articolul 5, litera a) va avea următorul cuprins:

„a) la funcțiile de demnitate publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, cu excepția alegerilor parlamentare sau locale, sau indirect, prin numire, specificate în [Legea nr.199 din 16 iulie 2010](#) cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică;”.

3. La articolul 10 alineatul (2), după cuvintele „locurile de muncă anterioare” se introduc cuvintele „ , de asemenea solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificate de cazier privind integritatea profesională a candidaților”.

4. La anexa nr.2 compartimentul „Antecedente penale”:

denumirea compartimentului va avea următorul cuprins:

„Antecedente penale/integritatea profesională”;

compartimentul se completează cu punctul 29¹ cu următorul cuprins:

„29¹. Ați obținut în ultimii 5 ani rezultat negativ la testul de integritate profesională?”

Art.XXII. – [Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008](#) cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.55–56, art.155), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 36, alineatul (1) se completează cu litera e¹) cu următorul cuprins:

„e¹) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. Articolul 39 se completează cu alineatul (2²) cu următorul cuprins:

„(2²) După depunerea setului de acte, Consiliul Superior al Procurorilor solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier privind integritatea profesională a candidatului la funcția de procuror.”

3. Articolul 54 se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:

„d¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

4. Articolul 61 se completează cu litera j¹) cu următorul cuprins:

„j¹) încălcarea prevederilor art.54 lit.d¹);”.

5. La articolul 66 alineatul (1), litera e) se completează în final cu textul „ , inclusiv a abaterii disciplinare prevăzute la art.61 lit.j¹)”.

6. La articolul 67, alineatul (2) se completează în final cu textul „ , precum și nu a încălcat obligația stabilită la art.54 lit.d¹)”.

Art.XXIII. – [Legea nr.199 din 16 iulie 2010](#) cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.194–196, art.637), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 5¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 5¹.** Obligația de integritate profesională

Persoanele cu funcții de demnitate publică au obligația să respecte prevederile art.6 alin.(2) lit.a), b) și d) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.XXIV. – Punctul 11 din anexa nr.1 la [Legea nr.180 din 19 decembrie 2011](#) cu privire la Comisia Națională de Integritate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.1–6, art.2) se completează cu

litera k) cu următorul cuprins:

„k) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.XXV. – [Legea nr.283 din 28 decembrie 2011](#) cu privire la Poliția de Frontieră (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.76–80, art.245), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 12, alineatul (1) se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:

„n¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 16, alineatul (3) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

3. La articolul 39, alineatul (1) se completează cu litera n¹) cu următorul cuprins:

„n¹) încălcare a obligației prevăzute la art.12 alin.(1) lit.n¹);”.

Art.XXVI. – Articolul 18 din [Legea nr.59 din 29 martie 2012](#) privind activitatea specială de investigații (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.113–118, art.373), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins:

„(3¹) Măsurile prevăzute la alin.(1) pct.1) lit.c), g) și h), precum și cele prevăzute la alin.(1) pct.2) pot fi efectuate în afara unui proces penal, în cadrul testului de integritate profesională, cu autorizarea judecătorului, în condițiile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.XXVII. – La articolul 11 din [Legea nr.121 din 25 mai 2012](#) cu privire la asigurarea egalității (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.103, art.355), alineatul (3) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

Art.XXVIII. – [Legea concurenței nr.183 din 11 iulie 2012](#) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.193–197, art.667), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 38, alineatul (3) se completează în final cu textul „ , precum și prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

2. La articolul 42 alineatul (5), după cuvintele „are o bună reputație” se introduce textul „ , nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale și are”.

Art.XXIX. – [Legea nr.320 din 27 decembrie 2012](#) cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.42–47, art.145), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 26, alineatul (1) se completează cu litera k¹) cu următorul cuprins:

„k¹) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 39:

alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a)

din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

articolul se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Până la angajarea în Poliție a candidatului, angajatorul solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier privind integritatea profesională a candidatului la funcția de polițist.”

alineatul (5) se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) are rezultate negative la testul de integritate profesională în ultimii 5 ani, potrivit [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

3. La articolul 47 alineatul (1), litera i) se completează în final cu textul „, în condițiile [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

Art.XXX. – [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind testarea integrității profesionale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.35–41, art.73), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul legii va avea următorul cuprins: „Legea privind evaluarea integrității instituționale”.

2. La articolul 1, cuvintele „testării integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluării integrității instituționale”.

3. Articolele 2, 3 și 4 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 2. Scopul evaluării integrității instituționale

Evaluarea integrității instituționale se realizează în scopul:

a) sporirii responsabilității conducătorilor entităților publice și organelor de autoadministrare pentru dezvoltarea, menținerea și consolidarea climatului de integritate profesională în cadrul entităților publice;

b) asigurării integrității profesionale a agenților publici, prevenirii și combaterii corupției în cadrul entităților publice;

c) identificării, evaluării și înlăturării riscurilor de corupție din cadrul entităților publice;

d) creșterii numărului de denunțuri privind manifestările de corupție admise de către agenții publici.

Articolul 3. Principii

Procesul de evaluare a integrității instituționale se desfășoară cu respectarea obligatorie a următoarelor principii:

a) legalitatea;

b) respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului, a demnității umane și profesionale;

c) stabilirea echilibrului just dintre drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor afectați de manifestările de corupție ale agenților publici, pe de o parte, și drepturile și libertățile fundamentale ale agenților publici, pe de altă parte;

d) tratamentul nepărtinitor, echitabil și nediscriminatoriu al agenților publici supuși testării;

e) prezumția de bună-credință a subiecților evaluării integrității instituționale;

f) prezumția integrității instituționale a entităților publice;

g) transparența rezultatelor evaluării integrității instituționale, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege și [Legea nr.245 din 27 noiembrie 2008](#) cu privire la secretul de stat;

h) respectarea vieții private și protecția datelor cu caracter personal.

Articolul 4. Noțiuni

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

agent public – persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public, precum și alesul local;

entitate publică – persoana juridică cu statut de:

a) autoritate publică, autoritate centrală, autoritate publică centrală de specialitate, autoritate publică locală, precum și de structură organizațională de pe lângă sau din sfera de competență a

acestora;

b) autoritate, instituție, organ, organizație, oficiu sau agenție de stat, autonomă, independentă, de autoadministrare și/sau de reglementare;

c) Curte Constituțională, instanță de judecată, procuratură;

d) întreprindere de stat sau municipală, societate pe acțiuni în care statul deține pachetul majoritar de acțiuni;

servicii de interes public – totalitate a activităților de deservire a populației în sfera publică, în cadrul instituțiilor, întreprinderilor, organizațiilor sau altor structuri locale, municipale, de stat sau cu capital majoritar de stat;

integritate instituțională – integritatea profesională a tuturor agenților publici din cadrul entității publice, cultivată, controlată și consolidată de către conducător, precum și toleranța zero la incidentele de integritate admise de agenții publici;

integritate profesională – capacitate a agentului public de a-și desfășura activitatea profesională în mod etic, liber de influență necorespunzătoare și manifestări de corupție, cu respectarea interesului public, a supremației Constituției Republicii Moldova și a legii;

evaluarea integrității instituționale – proces de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entității publice cu ajutorul metodelor analitice și practice (testarea integrității profesionale), de descriere a factorilor care determină riscurile identificate și consecințele acestora, precum și de oferire a recomandărilor pentru diminuarea lor, desfășurat în conformitate cu prevederile prezentei legi;

risc de corupție – probabilitate de producere a unei manifestări de corupție prin care este afectată realizarea obiectivelor entității publice;

factor de risc – circumstanță de orice gen care permite, încurajează, provoacă apariția manifestărilor de corupție în cadrul entității publice sau care le perpetuează;

test de integritate profesională – creare și aplicare de către testor a unor situații virtuale, simulate, similare celor din activitatea de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, condiționate de activitatea și comportamentul agentului public testat, în vederea urmăririi pasive și stabilirii reacției și a conduitei acestuia, determinând astfel gradul de afectare a climatului de integritate instituțională și riscurile de corupție în cadrul entității publice în procesul evaluării integrității instituționale;

testarea integrității profesionale – totalitate a proceselor aferente desfășurării testului de integritate profesională, etapă a evaluării integrității instituționale;

testor – angajat al Centrului Național Anticorupție sau al Serviciului de Informații și Securitate abilitat, în temeiul prezentei legi sau al legii speciale, cu atribuții și competențe de aplicare a testelor de integritate profesională;

incident de integritate – manifestare de corupție produsă în împrejurări reale, altă manifestare similară manifestării de corupție, produsă în cadrul unui test de integritate profesională;

manifestări de corupție – actele de corupție, actele conexe corupției și faptele de comportament corupțional, specificate în [Legea nr.90 din 25 aprilie 2008](#) cu privire la prevenirea și combaterea corupției;

plan de integritate – planul intern adoptat în condițiile prezentei legi de conducătorul entității publice și/sau de organul de autoadministrare ca urmare a evaluării integrității instituționale, prin care climatul de integritate instituțională poate fi dezvoltat și/sau consolidat în perioada de implementare;

influență necorespunzătoare – imixtiune în activitatea profesională a agentului public din partea terțelor persoane, manifestată prin presiuni, amenințări sau rugăminți, în vederea determinării acestuia să își desfășoare activitatea profesională într-un mod anumit, atunci când imixtiunea dată este ilegală și nu este însoțită de promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin (nu întrunește elementele unei infracțiuni de corupție);

înregistrare audio/video – fișier digital pe suport informațional care conține sunete și/sau imagini ce fixează comportamentul agentului public în cadrul unui test de integritate profesională, obținut prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale ale instituției care evaluează integritatea instituțională în legătură cu realizarea unui test planificat în condițiile prezentei legi sau prin utilizarea mijloacelor tehnice speciale

ale altor entități care utilizează în mod obișnuit asemenea mijloace în locul în care s-a desfășurat testul respectiv, fără a avea legătură directă cu realizarea lui;

înregistrare audio/video primară – înregistrare audio/video efectuată în cadrul testului de integritate profesională, însoțită de confirmarea tehnică a integrității sale;

înregistrare audio/video prelucrată – partea utilă a înregistrării audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională, în care este surprins integral comportamentul agentului public testat, este inclusă, după caz, subtitrarea comunicării agentului public în cadrul testului de integritate profesională, precum și sînt efectuate modificările prevăzute la art.14 alin.(8).”

4. Legea se completează cu articolul 4¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 4¹. Climatul de integritate instituțională

(1) Entitățile publice își desfășoară activitatea în interes public, asigurînd climatul de integritate instituțională. Agenții publici își exercită atribuțiile de serviciu cu integritate profesională.

(2) Climatul de integritate instituțională se asigură prin aplicarea politicilor anticorupție naționale și sectoriale, precum și a cerințelor specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice. Se consideră politici anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională următoarele:

a) angajarea și promovarea agenților publici în bază de merit și de integritate profesională;

b) regimul de incompatibilități, restricții în ierarhie și limitări ale publicității;

c) regimul declarării averilor și intereselor personale;

d) regimul conflictului de interese;

e) evitarea favoritismului;

f) regimul cadourilor;

g) denunțarea și tratarea influențelor necorespunzătoare;

h) denunțarea manifestărilor de corupție și protecția avertizorilor de integritate;

i) neadmiterea manifestărilor de corupție;

j) transparența procesului decizional;

k) accesul la informații de interes public;

l) gestionarea transparentă și responsabilă a patrimoniului public, a finanțelor rambursabile și nerambursabile;

m) etica și deontologia profesională;

n) regimul de restricții și limitări în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și cu migrarea în sectorul privat a agenților publici (pantuflijul).

(3) Prevederile alin.(2) se aplică în mod corespunzător pentru diferite categorii de agenți publici, cu derogările prevăzute de legile speciale ce le reglementează activitatea.

(4) Cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice sînt adoptate prin acte departamentale ale entităților publice, care nu pot stabili alte derogări decît cele menționate la alin.(3) sau standarde de comportament mai puțin riguroase pentru conducătorul entității publice și agenții publici decît cele prevăzute de politicile anticorupție naționale și sectoriale.

(5) Entitățile publice determină politica instituțională de sancționare a comportamentului lipsit de integritate profesională al agenților publici în conformitate cu prevederile legislației, urmărind descurajarea celorlalți agenți publici de a se comporta astfel în viitor.”

5. Articolele 5, 6, 7 și 8 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 5. Subiecții evaluării integrității instituționale

(1) Subiecți ai evaluării integrității instituționale sînt entitățile publice, organele de autoadministrare, agenții publici, Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.

(2) Evaluarea integrității instituționale se efectuează în privința entităților publice și prevede posibilitatea aplicării testelor de integritate profesională agenților publici.

(3) Evaluarea integrității instituționale și testele de integritate profesională sînt realizate de către Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.

Articolul 6. Drepturile și obligațiile agenților publici

(1) Agenții publici au dreptul:

a) de a fi informați despre cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, precum și despre sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru nerespectarea lor, în conformitate cu prevederile art.4¹;

b) de a fi informați cu privire la planul de integritate, adoptat în urma anunțării rezultatelor evaluării integrității instituționale;

c) de a fi informați cu privire la testele de integritate profesională realizate în privința lor;

d) de a contesta, în ordinea contenciosului administrativ, în instanța de judecată aplicarea testului de integritate profesională realizat în privința sa.

(2) Agenții publici au obligația:

a) să nu admită manifestări de corupție;

b) să denunțe imediat organelor competente orice tentativă de a fi implicați în acțiunile prevăzute la lit.a);

c) să denunțe imediat influențele necorespunzătoare, să declare cadourile și conflictul de interese în conformitate cu legislația;

d) să cunoască și să respecte obligațiile ce le revin conform politicilor anticorupție naționale și sectoriale prevăzute la art.4¹;

e) să respecte cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, care i-au fost aduse la cunoștință;

f) să îndeplinească măsurile incluse în planul de integritate adoptat în urma evaluării integrității instituționale.

Articolul 7. Drepturile și obligațiile entităților publice și ale organelor de autoadministrare

(1) Entitățile publice și organele de autoadministrare au dreptul de a fi informate, în termenele prevăzute de prezenta lege, cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale și aplicării testelor de integritate profesională în privința agenților publici de ale căror etică și disciplină sînt responsabile.

(2) Entitățile publice și organele de autoadministrare au următoarele obligații:

a) de a cultiva climatul de integritate instituțională, astfel cum este prevăzut la art.4¹;

b) de a informa agenții publici despre cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, precum și despre sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru nerespectarea lor în conformitate cu prevederile art.4¹;

c) de a informa agenții publici, contra semnătură, despre posibilitatea de a fi supuși testului de integritate profesională. Informarea se face la numirea/angajarea în funcție, iar în cazul agenților publici încadrați la momentul intrării în vigoare a prezentei legi – în termenul prevăzut în dispozițiile finale și tranzitorii. Neinformarea de către entitatea publică a agentului public nu împiedică desfășurarea testelor de integritate profesională în privința lui, evaluarea integrității instituționale a entității publice, precum și aplicarea sancțiunilor disciplinare în conformitate cu legislația. Refuzul agentului public de a semna avizul de informare, consemnat în scris, nu împiedică desfășurarea testelor de integritate profesională în privința acestuia, precum și aplicarea sancțiunilor disciplinare în conformitate cu legislația;

d) de a adopta planurile de integritate, a asigura și a raporta implementarea lor în termenele prevăzute de prezenta lege;

e) de a informa agenții publici referitor la testele de integritate profesională realizate în privința lor;

f) de a lua măsurile necesare în privința agenților publici care au fost supuși testării, în baza calificării comportamentului de care au dat dovadă și a probelor care confirmă acest comportament;

g) de a asigura accesul instituției care evaluează integritatea instituțională la toate registrele și alte forme de evidență aferente asigurării climatului de integritate instituțională prevăzut la art.4¹, inclusiv în format electronic, precum și la alte informații necesare în condițiile și limitele prevăzute la art.6 lit.e) din [Legea nr.1104-XV din 6 iunie 2002](#) cu privire la Centrul Național Anticorupție și la art.10 alin.(1) lit.i) din [Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999](#) privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova;

h) de a permite retragerea documentelor depuse la entitatea publică în cadrul testului de integritate profesională, a înregistrărilor audio/video efectuate de către entitatea publică în timpul testului de integritate profesională și de a întreprinde alte măsuri necesare pentru a asigura confidențialitatea testelor, a documentelor de codificare, a mijloacelor și tehnicilor speciale utilizate în cadrul testului de integritate profesională, care au fost indicate în încheierea instanței de judecată.

Articolul 8. Drepturile și obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională

(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele drepturi:

a) de a determina domeniile de inițiere a evaluării integrității instituționale, entitățile publice care urmează a fi evaluate, agenții publici din cadrul entității publice selectați aleatoriu pentru a fi supuși testelor de integritate profesională, precum și frecvența evaluărilor, în conformitate cu metodologia prevăzută la alin.(2) lit.h);

b) de a organiza și a beneficia de instruirii speciale cu privire la metodele și mijloacele aplicate în cadrul evaluării integrității instituționale;

c) de a folosi în cadrul testării integrității profesionale acte care codifică identitatea persoanelor, inclusiv a celor prevăzute la art.12 alin.(2), a structurilor, organizațiilor, încăperilor și mijloacelor de transport;

d) de a efectua repetat o evaluare a integrității instituționale a entității publice anterior evaluate pentru a verifica progresele de consolidare a integrității instituționale, urmare a adoptării și implementării planului de integritate;

e) de a propune entităților publice ierarhic superioare și/sau organelor de autoadministrare destituirea conducătorilor entităților publice supuse evaluării repetate, conform lit.d), în cazul eșuării planului de integritate;

f) de a contesta deciziile conducătorilor entităților publice pe marginea rapoartelor de evaluare a integrității instituționale sau a refuzului entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare de a da curs propunerii prevăzute la lit.e) în instanța de contencios administrativ, cu respectarea procedurii prealabile;

g) să aibă acces gratuit la registrele de stat, inclusiv în format electronic, la bazele de date de stat necesare pentru verificarea respectării politicilor anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională, prevăzute la art.4¹.

(2) Instituția care evaluează integritatea instituțională are următoarele obligații:

a) de a asigura confidențialitatea activității testelor, documentelor de codificare și a mijloacelor tehnice speciale utilizate în cadrul testului de integritate profesională, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege;

b) de a respecta regimul protecției datelor cu caracter personal, în condițiile [Legii nr.133 din 8 iulie 2011](#) privind protecția datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege;

c) de a transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, prevăzută la art.13 alin.(3) lit.a);

d) de a face publică versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, prevăzută la art.13 alin.(3) lit.b), concomitent cu transmiterea versiunii complete entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare;

e) de a face publică versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, prevăzută la art.13 alin.(3) lit.a), în cazul în care entitatea publică evaluată nu are o entitate ierarhic superioară, precum și în cazul eșuării planului de integritate;

f) de a întreprinde toate măsurile pentru a preveni eventualele consecințe negative pentru terțe persoane în legătură cu aplicarea testului de integritate profesională;

g) de a efectua înregistrări audio/video în cadrul testului de integritate profesională, autorizate de instanța de judecată în modul prevăzut la art.10², și de a asigura distrugerea, în termenele prevăzute la art.18 alin.(1), a înregistrărilor audio/video efectuate și deținute;

h) de a adopta și publica metodologia de identificare a riscurilor de corupție în cadrul entităților

publice, de identificare a agenților publici expuși acestor riscuri și de analiză a factorilor de risc care le generează, în conformitate cu prevederile prezentei legi.

(3) Obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională se răsfrîng corespunzător asupra coordonatorului activității de testare a integrității profesionale, testorilor și persoanelor care fac analiza riscurilor de corupție în cadrul entităților publice.”

6. Legea se completează cu articolul 8¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 8¹. Integritatea testorilor

(1) Instituția care evaluează integritatea instituțională asigură integritatea testorilor, adoptînd politici interne în acest sens în conformitate cu prevederile prezentului articol.

(2) Candidații la funcția de testor sînt supuși controlului special prealabil, testării obligatorii la poligraf și testării psihologice cu privire la integritatea trecutului lor profesional pentru a stabili existența motivațiilor improprii de a desfășura activitatea de testare a integrității profesionale, alte aspecte relevante fixate în politicile interne.

(3) În vederea asigurării obiectivității și conspirării activităților de testare a integrității profesionale, testorii sînt supuși periodic verificărilor la poligraf, verificărilor psihologice, monitorizării stilului de viață și testelor de integritate profesională, conform competențelor stabilite la art.5, precum și obligațiilor extinse de declarare a potențialelor interese personale și conflicte de interese în raport cu regimul juridic general, aplicabil agenților publici.

(4) Obligațiile extinse de declarare a potențialelor interese personale și conflicte de interese presupun depunerea de către testorul selectat a unei declarații pe proprie răspundere cu privire la locurile de muncă anterioare, relațiile de rudenie, prietenie sau ostilitate din viața lor privată cu oricare agent public a cărui testare a integrității profesionale este de competența instituției din care testorul respectiv face parte. Declarația depusă se actualizează semestrial de către testor, precum și ori de cîte ori testorului îi devine cunoscut faptul că urmează să aplice un test de integritate profesională în privința agentului public, relația cu care din viața lui privată nu a fost inclusă în declarația depusă și/sau actualizată anterior. Declarația respectivă se depune pe numele coordonatorului activității de testare a integrității profesionale, conform modelului stabilit în politicile interne menționate la alin.(1).

(5) Dacă, în procesul de aplicare a unui test de integritate profesională, testorul află că agentul public cu care se confruntă îi este cunoscut în viața sa privată, fără să fi știut că acesta activează în cadrul entității publice supuse evaluării integrității instituționale, testorul în cauză întreprinde acțiuni de evitare a testării integrității profesionale a respectivului agent public sau de încetare a testului de integritate profesională în privința lui, astfel încît să nu admită deconspirarea activității de testare.

(6) Rezultatul testului de integritate profesională desfășurat în privința unui agent public cu încălcarea prevederilor alin.(4) și alin.(5) este apreciat de către instanța de judecată ca neconcludent, în condițiile art.12¹.

(7) Testorul care utilizează în alte scopuri decît cele prevăzute de prezenta lege materialele acumulate în cadrul testului de integritate profesională pe care l-a aplicat poartă răspundere penală sau contravențională pentru abuz de serviciu, depășire a atribuțiilor de serviciu, pentru alte încălcări, după caz.

(8) Obligațiile de integritate ale testorilor prevăzute în prezentul articol se răsfrîng corespunzător și asupra coordonatorului activității de testare.”

7. Articolul 9:

la alineatul (1), cuvintele „unui rezultat negativ” se substituie cu cuvintele „aprecierii comportamentului agentului public ca rezultat negativ”, iar textul „alin.(2)” se exclude;

la alineatul (4), cuvintele „Raportul privind rezultatele” se substituie cu cuvîntul „Rezultatele”;

alineatul (5) se abrogă;

alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) Prin derogare de la prevederile alin.(2), în cazul în care, în timpul desfășurării testului de integritate profesională, testorul constată activități ilegale ale agenților publici testați sau ale persoanelor terțe, care nu sînt generate de aplicarea planului de testare a integrității profesionale, instituția care evaluează integritatea instituțională sesizează organul competent pentru a fi luate măsurile stabilite de

legislația în domeniu.”

articolul se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

(7) Persoanele din cadrul instituției care evaluează integritatea instituțională poartă răspundere pentru divulgarea datelor confidențiale prevăzute la art.7 alin.(2) lit.g), a informației ce ține de viața privată în afara activităților profesionale ale agentului public și pentru publicarea, contrar prevederilor art.8 alin.(2) lit.a) și b), a datelor cu caracter personal care le-au devenit cunoscute în procesul de realizare a testelor de integritate profesională, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(6) din prezentul articol și la art.13 alin.(5) și (7).”

8. Titlul capitolului II va avea următorul cuprins:

„Capitolul II

PROCEDURA DE EVALUARE A INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE”.

9. La articolul 10:

titlul va avea următorul cuprins:

„**Articolul 10.** Inițierea evaluării integrității instituționale”;

la alineatul (1):

în partea introductivă, cuvintele „Testarea integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „Evaluarea integrității instituționale”;

la litera a), cuvintele „agenților publici din cadrul entităților publice prevăzute în anexă” se substituie cu cuvintele „entităților publice care intră sub incidența prezentei legi”;

la litera b), cuvântul „angajaților” se exclude;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) subdiviziunea securitate internă a Serviciului de Informații și Securitate – în privința Serviciului de Informații și Securitate. În acest caz, subdiviziunea securitate internă a Serviciului de Informații și Securitate are posibilitatea de a parcurge toate etapele evaluării prevăzute la art.10¹ sau doar etapa de testare a integrității profesionale a agenților publici.”

alineatele (2) și (3) se abrogă.

10. Legea se completează cu articolele 10¹ și 10² cu următorul cuprins:

„**Articolul 10¹.** Etapele evaluării integrității instituționale

(1) Evaluarea integrității instituționale se desfășoară în următoarele etape:

a) etapa întâi – identificarea riscurilor de corupție în cadrul entității publice;

b) etapa a doua – testarea integrității profesionale a agenților publici;

c) etapa a treia – descrierea riscurilor de corupție și analiza factorilor care le generează;

d) etapa a patra – emiterea recomandărilor de îmbunătățire a climatului de integritate instituțională.

(2) Etapa întâi constă în examinarea incidentelor de integritate admise de agenții publici din cadrul entității publice, a informațiilor transmise de cetățeni, a materialelor din mass-media, a surselor analitice (rapoarte, studii, sondaje, indicatori etc.), precum și a modalităților de afectare a drepturilor omului prin riscurile de corupție identificate.

(3) Etapa a doua, inițiată în baza unei decizii motivate, este o etapă facultativă în cadrul evaluării integrității instituționale. Agenții publici supuși testării integrității profesionale sînt selectați în mod aleatoriu, în funcție de riscurile de corupție identificate în cadrul entității publice la etapa întâi. Responsabilitatea pentru realizarea acestei etape revine testorilor.

(4) Etapa a treia se realizează prin descrierea riscurilor de corupție identificate la etapa întâi și, după caz, confirmate în cadrul testării integrității profesionale la etapa a doua a evaluării, precum și prin analiza factorilor de risc care sporesc probabilitatea materializării acestor riscuri. Analiza se face conform următoarelor tipuri ale factorilor de risc:

a) factori externi – factori de risc aflați în afara controlului entității publice;

b) factori interni – factori de risc organizaționali, de control și sancționare din sfera de control a entității publice, care sînt rezultatul acțiunilor sau inacțiunilor acesteia;

c) factori operaționali – factori ce apar în procesul de lucru în cadrul entității publice;

d) factori individuali – factori ce pot motiva un anumit agent public să admită manifestări de corupție și să acționeze contrar climatului de integritate instituțională.

(5) Etapa a patra presupune întocmirea unor cerințe minime, a căror îndeplinire va permite entității publice să reducă manifestările de corupție în rândul agenților publici.

(6) În cazul în care evaluarea integrității instituționale se efectuează fără etapa a doua, etapele a treia și a patra se desfășoară ca urmare a realizării etapei întâi.

(7) Modul de parcurgere a etapelor întâia, a doua și a treia ale evaluării integrității instituționale este detaliat în metodologia prevăzută la art.8 alin.(2) lit.h).

Articolul 10² . Autorizarea testării integrității profesionale

(1) Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale se ia de către instituția care evaluează integritatea instituțională și se autorizează de către instanța de judecată. Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale și autorizarea sînt confidențiale pînă la transmiterea raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale entității publice sau organului de autoadministrare în conformitate cu art.13 alin.(5).

(2) În decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale se indică:

a) motivele inițierii testării integrității profesionale în cadrul entității publice supuse evaluării integrității instituționale;

b) riscurile de corupție identificate în cadrul entității publice;

c) obiectivele testării integrității profesionale a agenților publici din cadrul entității publice;

d) categoriile de agenți publici din cadrul entității publice selectați pentru a fi supuși testării integrității profesionale;

e) eșantionul agenților publici care urmează a fi testați, în funcție de capacitatea Centrului Național Anticorupție și a Serviciului de Informații și Securitate de a efectua testarea integrității profesionale a unui număr reprezentativ de agenți publici;

f) posibilitatea utilizării mijloacelor de înregistrare audio/video, mijloacelor de comunicare, altor mijloace tehnice de obținere în mod ascuns a informației, precum și posibilitatea promisiunii sau transmiterii bunurilor, oferirii serviciilor, acordării privilegiilor și avantajelor în vederea fixării comportamentului manifestat de agenții publici și a nedeconspirării activității testatorilor;

g) alte informații relevante pentru realizarea testării integrității profesionale.”

11. Articolele 11 și 12 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Planificarea și realizarea testării integrității profesionale

(1) Planul de testare a integrității profesionale este un document cu caracter confidențial, care se aprobă de către coordonatorul activității de testare a integrității profesionale în baza deciziei motivate autorizate conform art.10² și conține informații privind:

a) inițiatorul testării integrității profesionale și decizia motivată de inițiere a testării;

b) obiectivele testării integrității profesionale;

c) operațiunile disimulate preconizate;

d) locul, durata, participanții și asigurarea logistică a testării integrității profesionale;

e) situațiile virtuale simulate, ipotezele de comportament și variantele de acțiune ale testatorului și ale agentului public testat;

f) alte informații relevante pentru realizarea testării integrității profesionale.

(2) Termenul de desfășurare a testării integrității profesionale este de 6 luni. În baza unei decizii motivate, judecătorul din cadrul instanței de judecată care a autorizat decizia motivată de inițiere a testării poate prelungi acest termen cu cel mult 6 luni.

(3) În procesul testării integrității profesionale, testorii întreprind măsurile necesare în vederea susținerii situațiilor virtuale simulate, planificate conform alin.(1) lit.e), asigurînd astfel realizarea prevederilor planului de testare a integrității profesionale. La solicitarea instituției care evaluează integritatea instituțională, alte instituții îi acordă asistență gratuită la realizarea măsurilor de susținere a situațiilor virtuale simulate.

(4) În situații neprevăzute, testorii pot devia de la planul aprobat în măsura în care acțiunile lor contribuie la realizarea obiectivelor testării integrității profesionale și nu conduc la schimbarea condițiilor de autorizare a deciziei motivate prevăzute la art.10².

(5) Dacă situațiile neprevăzute apărute în procesul de aplicare a planului conduc la identificarea unor noi riscuri de corupție, neprevăzute în decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale, este necesară întocmirea unui demers motivat ce va include măsuri concrete suplimentare efectuate, mijloace și metode de testare care ar urma să fie înaintate pentru autorizare către instanța de judecată în decurs de 3 zile lucrătoare de la apariția respectivelor situații. În cazul în care judecătorul refuză autorizarea, materialele acumulate de testor în situațiile date se distrug, cu excepția cazurilor când aceste materiale sînt necesare în sensul art.9 alin.(6).

(6) În caz de necesitate, la realizarea testării integrității profesionale, testorii colaborează cu reprezentanții entității publice în care activează agenții publici testați, în condițiile prezentei legi și ale normelor speciale ce reglementează cooperarea în domeniu.

Articolul 12. Mijloacele și metodele de testare și fixare a testelor de integritate profesională

(1) Testorii își desfășoară activitatea în mod confidențial. În acest scop, testorii pot recurge la mijloacele și metodele prevăzute la art.8 alin.(1) lit.c).

(2) În cazuri excepționale, la realizarea testului de integritate profesională pot participa și alte persoane, datele de identitate ale cărora sînt păstrate de către instituția care evaluează integritatea instituțională, cu acordul lor prealabil și cu prezentarea garanțiilor că nu vor deconspira activitatea desfășurată.

(3) Testele de integritate profesională se realizează cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale agentului public. Posibilitatea îngrădirii acestora în cadrul testului de integritate profesională este prevăzută în decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale, autorizată conform art.10².

(4) În cadrul testării integrității profesionale a judecătorilor, instituțiile care evaluează integritatea instituțională și testorii respectă garanțiile de independență ale judecătorilor, fiindu-le interzisă imixtiunea în procesul de înfăptuire a justiției pe cauze aflate pe rol în instanțele de judecată.

(5) Fixarea comportamentului agentului public supus testului de integritate profesională se face cu utilizarea mijloacelor de înregistrare audio/video, mijloacelor de comunicare, altor mijloace tehnice de obținere în mod ascuns a informației din dotarea instituțiilor care evaluează integritatea instituțională sau din alte surse, precum și cu posibilitatea transmiterii bunurilor, oferirii serviciilor, acordării privilegiilor și avantajelor, doar în condițiile reflectării acestor mijloace și posibilități în decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale, autorizată conform art.10².”

12. Legea se completează cu articolul 12¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 12¹. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională

(1) Rezultatul testului de integritate profesională este apreciat drept:

a) pozitiv – dacă agentul public testat a dat dovadă de integritate profesională, respectînd obligațiile prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a)–c);

b) negativ – dacă agentul public testat nu a respectat obligațiile prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a)–c);

c) neconcludent – dacă comportamentul agentului public testat nu permite aprecierea rezultatului testului nici ca pozitiv, nici ca negativ, precum și în situațiile în care testul de integritate profesională a fost realizat cu încălcarea prevederilor prezentei legi.

(2) Materialele testelor de integritate profesională se verifică de către judecătorul din cadrul instanței de judecată care a autorizat decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale. În procesul verificării, judecătorul examinează respectarea de către testor a deciziei motivate, confirmă sau modifică propunerea instituției care evaluează integritatea instituțională cu privire la aprecierea comportamentului agentului public testat și constată rezultatele testării integrității profesionale în conformitate cu prevederile alin.(1).

(3) Judecătorul dispune, prin încheiere, aprecierea rezultatelor testării integrității profesionale a agenților publici ca rezultate pozitive, negative sau neconcludente. Apreciind rezultatele testării, judecătorul se expune pe marginea comportamentului agentului public testat prin verificarea înregistrării audio/video primare, precum și confirmă redarea comportamentului agentului public testat pe înregistrarea audio/video prelucrată în condițiile art.14 alin.(8). În situația prevăzută la art.16 alin.(5),

judecătorul dispune, prin aceeași sau prin altă încheiere, restituirea/recuperarea bunurilor de către agentul public testat.

(4) La demersul instituției care evaluează integritatea instituțională, judecătorul soluționează, prin încheiere, orice altă situație apărută în cadrul testării integrității profesionale în vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, a nedivulgării identității testatorilor și a conspirării activității de testare a integrității profesionale.”

13. Articolul 13 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 13.** Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale și materialele probatorii

(1) După parcurgerea tuturor etapelor prevăzute la art.10¹, instituția care evaluează integritatea instituțională întocmește raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, care conține informații privind:

- a) inițiatorul și etapele evaluării integrității instituționale;
- b) riscurile de corupție ce afectează activitățile entității publice;
- c) constatările cu privire la climatul de integritate a entității publice, conform prevederilor art.4¹;
- d) incidentele de integritate admise de agenții publici;
- e) rezultatele testării integrității profesionale a agenților publici, cu descrierea activităților de testare desfășurate conform planului de testare a integrității profesionale, a comportamentului și acțiunilor agenților publici în timpul testului;
- f) nivelul de afectare a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului prin manifestările de corupție din cadrul entității publice;
- g) recomandările/cerințele minime de înlăturare a riscurilor de corupție.

(2) Raportul prevăzut la alin.(1) se întocmește astfel încât să nu fie admisă deconspirarea persoanelor implicate în realizarea testului de integritate profesională, să nu fie dezvăluite forțele, mijloacele, sursele, metodele și planurile de activitate ale Centrului Național Anticorupție și ale Serviciului de Informații și Securitate, precum și alte informații cu accesibilitate limitată.

(3) Raportul prevăzut la alin.(1) se întocmește în două versiuni:

- a) completă, conținând date despre identitatea agenților publici testați;
- b) depersonalizată, fără a include date despre identitatea agenților publici testați, adică numele, prenumele, precum și alte date care conduc la identificarea certă a acestora.

(4) Înregistrările audio/video primare realizate pe parcursul desfășurării testului de integritate profesională se anexează la versiunea completă a raportului întocmit în condițiile alin.(1) și se păstrează, în mod obligatoriu, împreună cu aceasta în cadrul instituției care a evaluat integritatea instituțională pe termenul prevăzut de prezenta lege.

(5) Versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare în termen de 3 zile lucrătoare din momentul definitivării lui. Concomitent cu aceasta sînt transmise înregistrarea audio/video primară sau, după caz, cea prelucrată în condițiile art.14 alin.(8) și alte materiale care confirmă rezultatul negativ al testului de integritate profesională, cu informarea despre caracterul lor confidențial și răspunderea pentru divulgare altor persoane decît cele prevăzute la art.14 alin.(9).

(6) Versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale este făcută publică pe pagina web oficială a instituției care evaluează integritatea instituțională, concomitent cu transmiterea versiunii complete a raportului în condițiile alin.(5).

(7) Prin derogare de la prevederile alin.(6), versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se publică pe pagina web oficială a instituției care a evaluat integritatea instituțională dacă evaluarea s-a efectuat în privința entităților publice care nu au o entitate publică ierarhic superioară, pentru ai căror agenți publici legislația nu stabilește posibilitatea tragerii la răspundere disciplinară, precum și în situația prevăzută la art.15 alin.(6).”

14. Titlul capitolului III va avea următorul cuprins:

**„Capitolul III
CONSECINȚELE EVALUĂRII INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE
ȘI A TESTĂRII INTEGRITĂȚII PROFESIONALE”.**

15. Articolele 14 și 15 vor avea următorul cuprins:

„**Articolul 14.** Acțiunile entității publice după primirea raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale

(1) Entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare examinează raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale în termen de 10 zile după primirea lui.

(2) Dacă în raportul de evaluare a integrității instituționale se constată riscuri de corupție în cadrul entității publice, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare adoptă un plan de integritate în termen de 30 de zile de la primirea raportului.

(3) Planul de integritate urmează a fi implementat în termen de 60 de zile din momentul adoptării, asigurând, cel puțin, îndeplinirea recomandărilor/cerințelor minime formulate în raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale. Planul de integritate conține:

- a) riscurile de corupție (conform raportului);
- b) acțiunile de diminuare/excludere a riscurilor;
- c) termenele;
- d) indicatorii;
- e) responsabilii.

(4) În cazul riscurilor de corupție descrise în raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, a căror apariție este determinată de factori de risc externi, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare va include în planul de integritate acțiuni indirecte, preparatoare în vederea diminuării acestor riscuri.

(5) În procesul de elaborare a planului de integritate, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare poate organiza consultări cu societatea civilă. Instituția care a evaluat integritatea instituțională va oferi, la solicitare, suport metodologic în acest proces. Responsabilitatea pentru adoptarea și implementarea planului de integritate aparține exclusiv entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare.

(6) La expirarea termenului prevăzut la alin.(3), entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare întocmește un raport cu privire la implementarea planului de integritate, pe care îl publică pe pagina sa web oficială și îl transmite instituției care a evaluat integritatea instituțională.

(7) În termen de 60 de zile de la primirea raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare examinează materialele ce confirmă rezultatul negativ al testului integrității profesionale, transmise în condițiile art.13 alin.(5), și informează instituția care a evaluat integritatea instituțională despre măsurile întreprinse și sancțiunile aplicate, oferind o copie a deciziei corespunzătoare.

(8) În scopul asigurării confidențialității și a conspirării, pentru confirmarea rezultatului negativ al testului integrității profesionale, entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare îi sînt transmise înregistrările audio/video necesare, care pot fi prelucrate astfel încît imaginea și vocea altor persoane decît agentul public testat, imaginile automobilelor, localurilor, ale altor fundaluri, precum și sunetele împrejurărilor înregistrate să nu poată fi recunoscute. Totodată, înregistrările audio/video prelucrate pot conține subtitrări ale discuțiilor surprinse în cadrul testului de integritate profesională.

(9) În procesul examinării materialelor prevăzute la alin.(8), entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare asigură accesul agentului public testat sau, după caz, a reprezentantului acestuia și a instanței de judecată la materialele ce i-au fost transmise de instituția care a evaluat integritatea instituțională.

(10) În cazul în care conducătorul entității publice sau un membru al organului disciplinar al entității respective se află în relații de rudenie directă sau de afinitate de pînă la gradul patru cu agentul public supus testului de integritate profesională, raportul privind rezultatul negativ al testului de integritate profesională este comunicat conducătorului entității ierarhic superioare, care va lua o decizie privind aplicarea sancțiunii disciplinare agentului public testat.

(11) După recepționarea raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, la luarea deciziilor cu privire la promovarea agenților publici supuși testului de integritate profesională, entitatea publică, sau, după caz, organul de autoadministrare ține cont de rezultatul testului.

Articolul 15. Evaluarea repetată a integrității instituționale. Consecințele eșuării planului de integritate

(1) După primirea raportului cu privire la implementarea planului de integritate, instituția care a evaluat integritatea instituțională apreciază progresele realizate în consolidarea climatului de integritate instituțională a entității publice, verificînd în acest sens dacă planul de integritate a fost implementat cu succes sau a eșuat. În vederea creării și menținerii continue a climatului de integritate instituțională, entitățile publice sînt supuse periodic evaluărilor repetate a integrității instituționale, desfășurate în conformitate cu prevederile cap.II, numărul acestora nefiind limitat.

(2) Planul de integritate se consideră implementat cu succes în următoarele cazuri:

a) toate măsurile incluse în plan sau majoritatea acestora au fost realizate, cu unele excepții care nu pot fi imputate entității publice;

b) rezultatele evaluării repetate a integrității instituționale a entității publice denotă neimplicarea agenților publici în manifestări de corupție, o implicare mai mică a acestora în astfel de manifestări în comparație cu rezultatele evaluării precedente, dar, în orice caz, nu denotă o implicare peste nivelul prevăzut la alin.(3) lit.c).

(3) Planul de integritate se consideră eșuat în cazul:

a) neadoptării în termen a planului;

b) nerealizării în termen a măsurilor incluse în plan din motive imputabile entității publice;

c) implicării a cel puțin o treime sau mai mult din agenții publici în incidente de integritate, fapt constatat în cadrul evaluării repetate a integrității instituționale.

(4) În cazul eșuării planului de integritate, instituția care a evaluat integritatea instituțională propune entității publice ierarhic superioare sancționarea disciplinară, inclusiv aplicarea sancțiunii de eliberare din funcție a conducătorului entității publice. Termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii propunerii.

(5) Refuzul entității publice ierarhic superioare de a aplica sancțiunea disciplinară propusă de instituția care evaluează integritatea instituțională în condițiile alin.(4) poate fi contestat în instanța de contencios administrativ cu respectarea procedurii prealabile. Contestarea refuzului în acest caz suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

(6) În cazul eșuării planului de integritate adoptat de organul de autoadministrare al entității publice supuse evaluării repetate, versiunile complete ale rapoartelor privind rezultatele evaluării integrității instituționale întocmite inițial și, după caz, repetat se consideră de interes public și se publică pe pagina web oficială a instituției care evaluează integritatea instituțională.”

16. La articolul 16:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Sancțiunile disciplinare ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională, inclusiv eliberarea din funcție a agentului public testat, se aplică conform legislației ce reglementează activitatea entității publice în care agentul public își desfășoară activitatea. Termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii de către entitatea publică a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale.”

alineatul (2) se abrogă;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) De la data primirii raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, care conține rezultatul negativ al testului de integritate profesională, și pînă la finalizarea procedurii disciplinare, dar în termen ce nu depășește 3 luni, agentul public nu poate fi eliberat din funcție în baza cererii de demisie sau nu poate fi transferat în baza cererii de transfer.”

la alineatul (6), textul „Regulamentul cu privire la ținerea și utilizarea cazierului respectiv se aprobă de către Guvern.” se substituie cu textul: „Scopul cazierului privind integritatea profesională este de a ține evidența rezultatelor testării integrității profesionale, iar situațiile în care angajatorul solicită informațiile din cazier sînt prevăzute în Regulamentul cu privire la ținerea și utilizarea cazierului privind integritatea profesională a agenților publici, aprobat de Guvern.”

articolul se completează cu alineatele (7) și (8) cu următorul cuprins:

„(7) Informațiile se introduc în cazierul privind integritatea profesională după aprecierea rezultatelor testării integrității profesionale de către instanța de judecată conform art.12¹. În cazier se face mențiunea despre data aprecierii rezultatului negativ de către instanța de judecată, data informării agentului public supus testării integrității profesionale, de asemenea se include informația despre contestarea/necontestarea rezultatului de către agentul public testat. Informația privind rezultatul negativ al testării integrității profesionale se exclude din cazier în baza hotărârii definitive și irevocabile a instanței de judecată.

(8) Informația despre rezultatul negativ al testului de integritate profesională, apreciat conform art.12¹, se păstrează în cazierul privind integritatea profesională timp de 5 ani – cu privire la încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) și timp de un an – cu privire la încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.b) și c), din momentul comunicării rezultatului negativ al testului de integritate profesională entității publice.”

17. Articolul 17 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 17.** Contestarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor disciplinare aplicate

(1) Testul de integritate profesională și sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională pot fi contestate de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în modul prevăzut de legislație.

(2) În cazul în care agentul public testat a demisionat pînă la primirea de către entitatea publică a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, termenul de contestare a rezultatului testării curge din momentul comunicării rezultatului testului de integritate profesională agentului public vizat în raport.

(3) Sancțiunea disciplinară aplicată unui judecător ca urmare a rezultatului negativ la testul de integritate profesională poate fi contestată conform prevederilor [Legii nr.178 din 25 iulie 2014](#) cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

(4) Contestarea sancțiunii disciplinare prevăzute la alin.(1) și (2) suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

(5) Competența de examinare a contestațiilor în contencios administrativ depuse conform prezentului articol aparține instanței de judecată. Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării integrității profesionale și care a verificat rezultatele testării nu poate participa la examinarea contestației.”

18. Articolul 18:

la alineatul (1):

partea introductivă se completează în final cu textul „ , cu respectarea regulilor de protecție a datelor cu caracter personal potrivit [Legii nr.133 din 8 iulie 2011](#) privind protecția datelor cu caracter personal”;

la litera b), cuvintele „instituția care a realizat testarea integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „instituția care a evaluat integritatea instituțională”;

alineatul se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) în cazul unui rezultat neconcludent – pînă la momentul rămînerii definitive și irevocabile a hotărârii instanței de judecată.”

articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Dacă înregistrările prevăzute la alin.(1) conțin informații atribuite la secret de stat, păstrarea și gestionarea materialelor respective se fac în conformitate cu legislația privind protecția secretului de stat.”

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) După expirarea termenelor stabilite la alin.(1), înregistrările audio/video primare și cele prelucrate, efectuate în cadrul testului de integritate profesională, deținute de către instituția care a evaluat integritatea instituțională, precum și cele pe care entitățile publice sau, după caz, organele de autoadministrare le-au primit de la instituția care a evaluat integritatea instituțională se distrug de către respectivele instituții, entități sau organe care le dețin.”

articolul se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Pentru încălcarea regimului de păstrare, acces și distrugere a înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională survine răspunderea prevăzută pentru încălcarea prevederilor [Legii nr.133 din 8 iulie 2011](#) privind protecția datelor cu caracter personal sau, după caz, ale [Legii nr.245-XVI din 27 noiembrie 2008](#) cu privire la secretul de stat.”

19. Titlul capitolului IV va avea următorul cuprins:

**„Capitolul IV
CONTROLUL ȘI FINANȚAREA EVALUĂRII
INTEGRITĂȚII INSTITUȚIONALE”**

20. Articolul 19:

în titlul articolului și la alineatul (1), cuvintele „testare a integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluare a integrității instituționale”;

la alineatul (2):

în partea introductivă, textul „30 ianuarie, cîte un raport cu privire la activitățile de testare a integrității profesionale, care va cuprinde:” se substituie cu textul „30 martie, cîte un raport public cu privire la activitățile de evaluare a integrității instituționale, care va conține:”;

literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

„a) numărul de entități publice supuse evaluării integrității instituționale;

b) numărul de teste de integritate profesională realizate și rezultatele acestora;”

alineatul se completează cu litera b¹) cu următorul cuprins:

„b¹) numărul de planuri de integritate adoptate și implementate cu succes sau eșuate;”

la alineatul (3), după cuvintele „activitatea de” se introduc cuvintele „evaluare a integrității instituționale a entităților publice și de”.

21. Legea se completează cu articolul 19¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 19¹**. Controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale

(1) Autorizarea testării integrității profesionale, verificarea respectării condițiilor de autorizare în vederea aprecierii rezultatelor testelor de integritate profesională, examinarea contestațiilor cu privire la aplicarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor disciplinare ca urmare a rezultatelor negative ale acestora, precum și refuzul aplicării sancțiunilor disciplinare ca urmare a eșuării planului de integritate se află sub control judiciar.

(2) Desemnarea judecătorilor se face în baza regulamentului aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii după consultarea cu Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.

(3) Lista judecătorilor desemnați în conformitate cu alin.(2) se publică și se plasează pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii.”

22. Articolul 20 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 20**. Finanțarea măsurilor de realizare a prevederilor legii

Măsurile de organizare și realizare a evaluării integrității instituționale, a testării integrității profesionale, precum și măsurile de evidență, păstrare și sistematizare a informației astfel obținute se finanțează din bugetul de stat în limita mijloacelor disponibile, din alte surse neinterzise de legislație.”

23. Anexa la lege se abrogă.

Art.XXXI. – [Legea nr.52 din 3 aprilie 2014](#) cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.110–114, art.278), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (1) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

„g) nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale.”

2. La articolul 35, alineatul (2) se completează în final cu textul „ , precum și nu are în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din [Legea nr.325 din](#)

[23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale”.

Art.XXXII. – [Legea nr.178 din 25 iulie 2014](#) cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.238–246, art.557) se completează după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (1) se completează cu litera m¹) cu următorul cuprins:

„m¹) nerespectarea prevederilor art.6 alin.(2) din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. La articolul 19 alineatul (1), litera d) se completează în final cu textul „ , precum și în cazul recepționării raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, întocmit de către Centrul Național Anticorupție”.

Art.XXXIII. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea a 3 luni de la data publicării.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi:

a) va înainta Parlamentului propuneri de modificare și completare a actelor legislative necesare în vederea implementării art.4¹ din [Legea nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind evaluarea integrității instituționale;

b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(3) Guvernul, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi, va asigura republicarea [Legii nr.325 din 23 decembrie 2013](#) privind testarea integrității profesionale, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu renumerotarea elementelor actului legislativ și corectarea, după caz, a tuturor trimiterilor la acestea.

(4) Centrul Național Anticorupție, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va ajusta actele sale departamentale în vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentei legi.

(5) Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va elabora, va coordona cu autoritățile responsabile și va aproba Regulamentul cu privire la selectarea și desemnarea judecătorilor specializați în controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI Andrian CANDU

Nr.102. Chișinău, 21 iulie 2016.