



DECIZIE  
asupra sesizării Curții Supreme de Justiție

nr. 1 din 14.07.2011

*Monitorul Oficial nr.122-127/17 din 29.07.2011*

\* \* \*

Curtea Constituțională în componența:

Dumitru PULBERE – președinte  
Victor PUȘCAȘ – judecător  
Petru RAILEAN – judecător-raportor  
Valeria ȘTERBETȚ – judecător  
Alexandru TĂNASE – judecător

grefier – Tatiana Oboroc, cu participarea reprezentantului Curții Supreme de Justiție, autorul sesizării Ala Cobăneanu, reprezentantului Parlamentului Victor Morgoci, reprezentantului Guvernului Vladimir Grosu, reclamantului în procesul contenciosului administrativ David Grîu, examinînd în ședință plenară deschisă dosarul privind excepția de neconstituționalitate a pct.12 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin [Hotărîrea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002](#), cu modificările ulterioare, călăuzindu-se de art.16 alin.(1) și art.61 alin.(3) din [Codul jurisdicției constituționale](#),

**A CONSTATAT:**

Prin [Hotărîrea nr.1343 din 1 decembrie 2008](#) Guvernul a modificat pct.12 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin [Hotărîrea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002](#).

După cum rezultă din sesizarea Curții Supreme de Justiție, la Curtea de Apel Chișinău se află pe rol recursul reclamantului David Grîu împotriva hotărîrii din 16 martie 2010 și încheierii din 11 mai 2010 ale Judecătoriei Buiucani mun.Chișinău în cauza civilă intentată Întreprinderii cu capital străin “Red Union Fenosa” S.A., Întreprinderii municipale de gestionare a fondului locativ nr.13 și Inspectoratului principal de stat pentru supravegherea pieței, metrologie și protecția consumatorilor, prin care se cere ca acțiunile reclamațiilor să fie declarate ilegale, să se dispună recalcularea plăților pentru serviciile de întreținere a blocului locativ și repararea prejudiciului moral.

În procesul judecării cauzei reclamantul a cerut instanței să adreseze Curții Supreme de Justiție un demers în vederea sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor pct.12 din Regulament.

Prin încheierea din 14 septembrie 2010, în temeiul art.12<sup>1</sup> din [Codul de procedură civilă](#), Curtea de Apel Chișinău a suspendat examinarea cauzei și a înaintat Curții Supreme de Justiție propunerea de a sesiza Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor pct.12 din Regulament.

Prin Hotărîrea din 20 decembrie 2010 plenul Curții Supreme de Justiție a dispus ridicarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor pct.12 din [Regulament](#).

În ședința plenară a Curții Constituționale reprezentantul Curții Supreme de Justiție a menționat că prevederea “cantitatea de energie electrică utilizată pentru funcționarea ascensoarelor se repartizează

*lunar de către furnizorul de energie electrică fiecărui proprietar, chiriaș sau alt posesor legal de locuință proporțional cotei constituite din suprafața totală (în metri pătrați) a locuințelor (încăperilor) ce îi aparțin în baza datelor prezentate de gestionarul fondului de locuințe”, cuprinsă în pct.12 din [Regulament](#), contravine art.16, art.46, art.47 și art.54 din [Constituție](#).*

În cuvîntul său reprezentantul Guvernului a opinat că problema de drept abordată de Curtea Supremă de Justiție nu face domeniul controlului constituționalității, subliniind că prevederile pct.12 din [Regulament](#), fiind elaborate pentru executarea legilor, care nu sînt contestate, sînt susceptibile controlului legalității, iar acesta ține de competența instanțelor de drept comun.

Conform actelor legislative aplicabile în domeniu, evidența energiei electrice consumate pentru funcționarea ascensoarelor și pentru iluminarea locurilor de uz comun este pusă în sarcina gestionarilor fondului de locuințe.

Potrivit [Legii privatizării fondului de locuințe nr.1324-XII din 10 martie 1993](#), proprietarii de locuințe privatizate participă la cheltuielile comune de întreținere a locurilor de uz comun, a terenurilor de pe lîngă imobil, de reparație curentă și capitală a imobilului, a sistemelor ingineresti interioare. Cota de cheltuieli se stabilește în funcție de suprafață locativă ocupată și de numărul de persoane care locuiesc pe ea, fapt ce se consemnează în clauzele contractelor de întreținere și deservire a locuințelor și a terenurilor aferente blocurilor de locuințe (art.21).

Asociațiile de proprietari ai locuințelor privatizate și alte asociații de proprietari ai locuințelor încheie contracte de prestare a serviciilor comunale pentru necesitățile comune ale imobilului (asigurarea cu energie electrică pentru iluminatul caselor, scărilor și pentru lift, asigurarea cu apă pentru spălarea anexelor de acumulare a gunoiului, pentru colectarea și evaluarea deșeurilor menajere, exploatarea sistemului de combatere a incendiilor), pe care le achită în conformitate cu clauzele contractelor încheiate (art.23 alin.(3)).

[Legea condominiului în fondul locativ nr.913-XIV din 30 martie 2000](#) stipulează că mărimea plăților obligatorii ale fiecărui proprietar (chiriaș, arendaș) pentru întreținerea și reparația proprietății comune din condominiu este proporțională cotei-părți a acestuia și se stabilește conform Normelor de defalcare a mijloacelor pentru exploatarea tehnică și reparația fondului locativ (art.14 alin.(4)).

Curtea reține că autorul sesizării n-a contestat prevederile legilor, în temeiul cărora a fost elaborat [Regulamentul](#) în cauză.

Astfel, Curtea Constituțională, prezumînd constituționalitatea prevederilor legale, în executarea cărora Guvernul, prin [Hotărîrea nr.191 din 19 februarie 2002](#), a aprobat Regulamentul respectiv, și avînd în vedere că fondul problemei care face obiectul excepției de neconstituționalitate ridicate de Curtea Supremă de Justiție ține de controlul legalității ce intră în competența instanțelor de drept comun, în conformitate cu art.60 lit.c) din [Codul jurisdicției constituționale](#), dispune sistarea procesului.

În baza art.26 din [Legea cu privire la Curtea Constituțională](#), art.60 lit.c), art.64 din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea Constituțională

#### **DECIDE:**

**1.** Se sistează procesul pentru controlul constituționalității pct.12 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin [Hotărîrea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002](#), cu modificările operate prin [Hotărîrea Guvernului nr.1343 din 1 decembrie 2008](#).

**2.** Prezenta decizie este definitivă, nu poate fi supusă nici unei căi de atac, intră în vigoare la data adoptării și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

**Dumitru PULBERE**

**Chișinău, 14 iulie 2011.**

**Nr.1.**