



DECIZIE

cu privire la pct.40 din Hotărîrea nr.18 din 4 octombrie 2011 pentru controlul constituționalității Hotărîrii Parlamentului nr.122 din 5 iulie 2011 privind eliberarea din funcție a Președintelui Curții Supreme de Justiție

nr. 4 din 25.11.2011

*Monitorul Oficial nr.206-215/34 din 02.12.2011*

\* \* \*

Curtea Constituțională în componența:

Valeria ȘTERBEȚ – președintele ședinței

Dumitru PULBERE – judecător

Victor PUȘCAȘ – judecător

Petru RAILEAN – judecător

Elena SAFALERU – judecător

grefier – Dina Musteața, călăuzindu-se de prevederile articolului 73 din [Codul jurisdicției constituționale](#), a examinat în ședință plenară demersul unui judecător al Curții Constituționale privind corectarea unei inexactități în [Hotărîrea Curții Constituționale nr.18 din 4 octombrie 2011](#) pentru controlul constituționalității [Hotărîrii Parlamentului nr.122 din 5 iulie 2011](#) privind eliberarea din funcție a Președintelui Curții Supreme de Justiție.

Examinînd materialele prezentate și argumentele expuse de judecători, Curtea Constituțională

**A CONSTATAT:**

Prin [Hotărîrea nr.18 din 4 octombrie 2011](#) Curtea Constituțională a exercitat controlul constituționalității [Hotărîrii Parlamentului nr.122 din 5 iulie 2011](#) privind eliberarea din funcție a Președintelui Curții Supreme de Justiție (M.O. nr.170-175/26 din 14.10.2011).

Punctul 40 al proiectului hotărîrii în cauză, supus deliberărilor, avea următorul conținut:

**40.** În acest context, Curtea Constituțională reiterează concluziile statuate în [Hotărîrea nr.2 din 8 februarie 2011](#) pentru interpretarea art.90 alin.(4) din [Constituția Republicii Moldova](#) (M.O. nr.31/4, 2011), potrivit căroră:

“[...] în sens constituțional, vacanța funcției constituie intervalul de timp în care o funcție nu este ocupată. [...] În situațiile în care survine vacanța funcției se instituie interimatul funcției, care reprezintă o perioadă de timp în care funcția vacantă este exercitată de o altă persoană decît titularul funcției. [...]”.

La adoptarea hotărîrii pentru controlul constituționalității [Hotărîrii Parlamentului nr.122 din 5 iulie 2011](#) s-a decis a exclude sintagma “care reprezintă o perioadă de timp în care funcția vacantă este exercitată de o altă persoană decît titularul funcției”, apreciind că aceasta nu are relevanță asupra cazurilor de interimat al funcțiilor de președinte și vicepreședinte al instanțelor judecătorești.

Din motive tehnice hotărîrea în cauză a fost expediată pentru publicare la “Monitorul Oficial al Republicii Moldova” fără a se exclude sintagma invocată.

Curtea consideră că s-a comis o greșeală tehnică, ce poate fi corectată în condițiile art.73 din [Codul jurisdicției constituționale](#). Potrivit acestui articol, Curtea Constituțională are dreptul să corecteze, din oficiu sau la cererea participanților la proces, inexactitățile din denumiri, desemnări și greșelile de redacție. Corectarea inexactităților și greșelilor de redacție se face numai în ședința Curții Constituționale, cu pronunțarea deciziei respective.

În baza celor expuse, în conformitate cu art.64 și art.73 din [Codul jurisdicției constituționale](#), Curtea Constituțională

**DECIDE:**

1. Se exclude din pct.40 al [Hotărîrii Curții Constituționale nr.18 din 4 octombrie 2011](#) pentru controlul constituționalității [Hotărîrii Parlamentului nr.122 din 5 iulie 2011](#) privind eliberarea din funcție a Președintelui Curții Supreme de Justiție sintagma “*care reprezintă o perioadă de timp în care funcția vacantă este exercitată de o altă persoană decât titularul funcției*”.

2. Prezenta decizie este definitivă, intră în vigoare la data adoptării și se publică în *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*.

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI**

**Valeria ȘTERBEȚ**

**Chișinău, 25 noiembrie 2011.**

**Nr.4.**