



LEGE  
pentru modificarea și completarea unor acte legislative

nr. 82 din 07.05.2010

*Monitorul Oficial nr.87-90/252 din 04.06.2010*

\* \* \*

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art.I.** – Articolul 10<sup>1</sup> din [Codul penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002](#) (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.72–74, art.195), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

“(7) În cazul în care, în temeiul efectului retroactiv al legii penale, se impune recalificarea faptei stabilite printr-o hotărîre judecătorească irevocabilă, instanța de judecată, soluționînd chestiunea privind executarea hotărîrii respective, va recalifica fapta și va aplica pedeapsa prin fixarea maximului sancțiunii prevăzute de legea penală mai favorabilă condamnatului, dacă pedeapsa stabilită prin hotărîrea irevocabilă este mai mare decît maximul prevăzut de legea penală nouă, sau va menține pedeapsa stabilită prin hotărîrea irevocabilă.”.

**Art.II.** – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr.122-XV din 14 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr.104–110, art.447), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 452 va avea următorul cuprins:

**“Articolul 452.** Recursul în anulare

(1) Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art.401 alin.(1) pct.2) și 3), precum și, în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărîrii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

(2) Recursul în anulare poate fi declarat împotriva hotărîrii judecătorești irevocabile și în cazul cînd nu au fost utilizate căile ordinare de atac dacă temeiurile specificate la art.453 au apărut după irevocabilitatea hotărîrii contestate.

(3) Persoanele menționate la art.313 alin.(1), precum și Procurorul General și adjuncții acestuia pot declara recurs în anulare împotriva încheierii irevocabile a judecătorului de instrucție cu privire la pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale în cazurile prevăzute la art.453.”.

2. La articolul 453:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

“(1) Hotărîrile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărîrea atacată, inclusiv:

a) cînd instanța de judecată internațională, prin hotărîrea sa, a constatat o încălcare a drepturilor și libertăților omului, ce poate fi reparată la o nouă judecare;

b) cînd Curtea Constituțională a recunoscut neconstituțională prevederea legii aplicate în cauza respectivă;

c) cînd persoana condamnată a fost extrădată, cu condiția excluderii din hotărîrea de condamnare a unor capete de învinuire.”;

alineatul (2) se exclude.

3. La articolul 455, după alineatul (3) se introduce alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

“(3<sup>1</sup>) În cazul în care cererea de recurs în anulare nu cuprinde numele și prenumele recurentului, calitatea procesuală și domiciliul acestuia, denumirea instanței care a adoptat hotărîrea atacată, precum și în cazul cînd nu este anexată copia de pe hotărîrea judecătorească atacată, cererea se remite, prin scrisoare motivată, autorului, cu propunerea de a fi înlăturate, în termen de 60 de zile, deficiențele care împiedică primirea cererii și, respectiv, îndeplinirea actelor procedurale preparatorii.”.

4. Articolul 457:

în titlul articolului, cuvîntul “admis” se exclude;

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

“(1) Recursul în anulare admis în principiu se judecă de către Colegiul lărgit sau, după caz, de Plenul Curții Supreme de Justiție.”.

5. La articolul 469 alineatul (1):

punctul 14) se completează în final cu textul “ori ameliorarea, în alt mod, a situației (art.10 și 10<sup>1</sup> din [Codul penal](#))”;

punctul 15) se completează în final cu textul “sau stingerea executării pedepsei (art.295 din [Codul de executare](#))”.

6. La articolul 471:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

“(1) Chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) și 14) se soluționează de către judecătoria instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori la demersul organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate.”;

alineatul (2) se completează în final cu textul: “Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art.469 alin.(1) pct.14) poate declara demers și procurorul. Chestiunea specificată la art.469 alin.(1) pct.14) se va soluționa cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată.”.

7. După articolul 471 se introduce un articol nou care devine articolul 471<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

“**Articolul 471<sup>1</sup>**. Încheierea adoptată în cazurile prevăzute la art.469 alin.(1) pct.11) și 14)

(1) În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.11) și 14), instanța adoptă încheiere.

(2) Partea introductivă a încheierii se întocmește în conformitate cu prevederile art.393, care se aplică în modul corespunzător.

(3) Partea descriptivă a încheierii trebuie să conțină:

a) date despre toate hotărîrile judecătorești adoptate în cauza penală respectivă, cu indicarea soluției adoptate;

b) argumentele părților în susținerea poziției procesuale;

c) referiri la legea penală nouă care are efect retroactiv asupra situației persoanei condamnate;

d) motivele aplicării (sau neaplicării) prevederilor legii penale noi cu efect retroactiv;

e) pedeapsa stabilită persoanei condamnate în urma aplicării retroactivității legii penale noi;

f) alte chestiuni ce au importanță pentru executarea pedepsei.

(4) Dispozitivul încheierii trebuie să conțină soluția adoptată în temeiul art.10 și 10<sup>1</sup> din [Codul penal](#), cu indicarea măsurii de pedeapsă ce urmează a fi executată, alte chestiuni ce au importanță pentru executarea pedepsei, fără a fi casate hotărîrile irevocabile, precum și modul și termenul de atac al încheierii.”.

**Art.III.** – Articolul II din [Legea nr.277-XVI din 18 decembrie 2008](#) pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.41–44, art.120) se modifică după cum urmează:

la alineatul (5), textul “care a judecat cauza în fond” se înlocuiește cu textul “de judecată din raza

de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa”;

alineatul (6) se exclude;

alineatul (8) va avea următorul cuprins:

“(8) În cazul în care modificările operate prin prezenta lege ameliorează situația condamnatului, dosarele se examinează de către instanța de judecată în modul prevăzut la art.469 alin.(1) pct.14) și art.470–471<sup>1</sup> din Codul de procedură penală. Această prevedere nu se extinde asupra cazurilor specificate la alin.(5) și (9).”.

**Art.IV.** – (1) Toate recursurile în anulare aflate pe rol la Curtea Supremă de Justiție, în care se solicită aplicarea retroactivității legii penale noi, neexamineate la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu excepția celor care au trecut procedura admisibilității conform prevederilor art.432 și 456 din Codul de procedură penală, se remit, pentru examinare, în termen de o lună de la data intrării în vigoare a prezentei legi, după competența prevăzută la art.470 și art.471 alin.(1) din Codul de procedură penală.

(2) În scopul executării prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii, prin derogare de la prevederile art.20 alin.(2) din [Legea cu privire la statutul judecătorului](#), va lua măsurile necesare pentru transferarea temporară a judecătorilor din alte instanțe, fără acordul acestora, în cazul în care numărul dosarelor expediate după competență este disproporționat de mare față de capacitatea de examinare (volumul de lucru, numărul de judecători) a judecătoriei.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Mihai GHIMPU**

**Chișinău, 7 mai 2010.**

**Nr.82.**