



HOTĂRÎRE
cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului de reglementare

nr. 1230 din 24.10.2006

Monitorul Oficial nr.170-173/1321 din 03.11.2006

* * *

Abrogat: 19.10.2019

Hotărîrea Guvernului nr.23 din 18.01.2019

Notă: În titlul și textul hotărîrii, precum și titlul și textul Metodologiei, cuvintele „și de monitorizare a eficienței actului de reglementare” se exclud, conform [Hot.Guv. nr.495 din 30.06.2017](#), în vigoare 21.07.2017

Întru executarea prevederilor [Legii nr.235-XVI din 20 iulie 2006](#) cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.126-130, art.627), Guvernul

HOTĂRĂȘTE:

1. Se aprobă Metodologia de analiză a impactului de reglementare (se anexează).
2. Autoritățile administrației publice centrale și locale, în termen de o lună, vor desemna în cadrul subdiviziunilor lor persoanele responsabile de implementarea analizei impactului de reglementare.
3. Organele centrale de specialitate ale administrației publice și autoritățile administrative nesubordonate Guvernului vor elabora actul de analiză a impactului de reglementare ca parte integrantă a notei informative la proiectul de act normativ.
4. Cancelaria de Stat:
 - va monitoriza realizarea analizei impactului de reglementare;
 - va acorda asistența metodologică necesară ministerelor și altor autorități administrative centrale în procesul realizării analizei impactului de reglementare;
 - va oferi suportul logistic necesar pentru activitatea Secretariatului Evaluării Impactului de Reglementare, inclusiv va asigura publicarea, pe pagina sa web oficială, a analizei impactului de reglementare asupra proiectelor de acte normative;
 - va asigura includerea pe ordinea de zi a ședințelor de Guvern a proiectelor de acte normative ce reglementează activitatea de întreprinzător, doar dacă acestea sînt însoțite de analiza impactului de reglementare și avizele Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător;
 - va asigura transmiterea către Parlamentul Republicii Moldova a proiectelor de acte legislative ce reglementează activitatea de întreprinzător, aprobate de către Guvern, însoțite de analiza impactului de reglementare și avizul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător

[Pct.4 în redacția [Hot.Guv. nr.495 din 30.06.2017](#), în vigoare 21.07.2017]

[Pct.4 modificat prin [Hot.Guv. nr.775 din 20.06.2016](#), în vigoare 01.07.2016]

4¹. Ministerul Economiei și Infrastructurii va oferi suportul logistic necesar pentru ședințele Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, inclusiv va asigura publicarea, pe pagina sa web oficială, a ordinii de zi a ședințelor și avizele Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător și analiza impactului de reglementare asupra

proiectelor de acte normative.

[Pct.4¹ modificat prin [Hot.Guv. nr.738 din 20.07.2018](#), în vigoare 17.08.2018]

[Pct.4¹ introdus prin [Hot.Guv. nr.495 din 30.06.2017](#), în vigoare 21.07.2017]

5. Prevederile din anexa la prezenta hotărîre constituie baza metodologică pentru elaborarea documentelor analizei impactului de reglementare de către autoritățile administrației publice centrale care nu sînt subordonate Guvernului pentru proiectele de acte normative ale acestor autorități și pentru proiectele de acte legislative propuse de acestea, în concordanță cu obligațiile stabilite în lege.

[Pct.5 introdus prin [Hot.Guv. nr.775 din 20.06.2016](#), în vigoare 01.07.2016]

6. În vederea facilitării procesului de armonizare a cadrului normativ al Republicii Moldova cu cel al Uniunii Europene, documentele analizei impactului de reglementare și proiectele de acte normative elaborate în vederea realizării angajamentelor care reies din Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin [Legea nr.112 din 2 iulie 2014](#), se includ pe agendă și se examinează în mod prioritar de către Secretariatul Evaluării Impactului de Reglementare și Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător.

La solicitarea autorității publice care elaborează și promovează actele normative, pot fi propuse pentru examinare și avizare în aceeași ședință documentul analizei impactului de reglementare și proiectul de act normativ aferent.

[Pct.6 introdus prin [Hot.Guv. nr.775 din 20.06.2016](#), în vigoare 01.07.2016]

PRIM-MINISTRU

Vasile TARLEV

Contrasemnează:

Ministrul economiei și comerțului

Igor Dodon

Chișinău, 24 octombrie 2006.

Nr.1230.

Aprobată
prin Hotărîrea Guvernului
nr.1230 din 24 octombrie 2006

[Metodologia în redacția [Hot.Guv. nr.775 din 20.06.2016](#), în vigoare 01.07.2016]

METODOLOGIA de analiză a impactului de reglementare

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Metodologia de analiză a impactului de reglementare (în continuare – Metodologie) este elaborată în conformitate cu [Legea nr.235-XVI din 20 iulie 2006](#) cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, avînd la bază cerințele stabilite la nivelul instituțiilor Uniunii Europene pentru documentele de analiză a impactului prin Ghidul Comisiei Uniunii Europene privind o mai bună reglementare, SWD2015(111) final din 19 mai 2015.

2. Prezenta Metodologie stabilește modalitatea de evaluare a impactului de reglementare.

3. Analiza impactului de reglementare reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor pentru societate și mediul de afaceri, a necesității intervenției autorităților publice prin reglementare și, prin urmare, a adoptării actului legislativ și/sau normativ al autorităților administrației publice centrale și locale (în continuare – acte normative), precum și evaluarea impactului acestuia

asupra activității de întreprinzător, analiza modului de asigurare a respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului, corespunderea actului cu scopurile politicii de reglementare și principiile de reglementare a activității de întreprinzător.

4. Actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ.

5. Analiza impactului de reglementare se poate efectua și în cazul actelor normative în vigoare, cu evaluarea impactului și stabilirea necesității modificării ori abrogării acestora.

6. Analiza impactului de reglementare poate însoți mai multe proiecte de acte normative concomitent, dacă acestea sînt parte a unei singure intervenții prin reglementare a statului, fac parte dintr-un pachet comun și sînt propuse în mod simultan pentru consultări publice și aprobare.

7. Sub incidența prezentei Metodologii cad proiectele de acte normative de reglementare a activității de întreprinzător care includ stabilirea drepturilor, obligațiilor, cerințelor și interdicțiilor pentru întreprinzători pe toată durata activității (de la inițierea pînă la lichidarea afacerii), precum și reglementarea relațiilor dintre autoritățile administrației publice, alte instituții abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control și întreprinzători.

II. STANDARDELE DE CALITATE PENTRU ACTELE NORMATIVE ȘI PENTRU ANALIZA IMPACTULUI DE REGLEMENTARE

8. La analiza impactului intervenției prin reglementare se va ține cont de următoarele standarde de calitate pentru actele normative:

a) **principiile de reglementare a activității de întreprinzător** – aceste principii sînt stabilite prin legile în vigoare;

b) **eficacitatea costurilor** – în raport cu problema clar definită, actele normative trebuie să înglobeze soluția cu cel mai mic cost sau, eventual, cu cel mai mare beneficiu net;

c) **flexibilitatea și orientarea spre performanță** – actele normative trebuie să stabilească cerințe mai degrabă față de rezultatele ce urmează a fi obținute de către antreprenori decît față de modul în care vor fi atinse aceste rezultate, oferind astfel flexibilitate pentru inovație;

d) **proporționalitatea intervenției** – soluțiile cuprinse în actele normative trebuie să fie proporționale cu interesele societății și cu necesitatea protecției drepturilor întreprinzătorilor. Autoritatea nu poate înainta soluții excesive în raport cu scopurile societății.

9. La elaborarea documentului de analiză a impactului de reglementare se va ține cont de următoarele rigori:

a) **fundamentarea analizei** – analiza, în cadrul documentului AIR, necesită a fi expusă complet și fundamentat. Orice concluzie înaintată în cadrul analizei necesită a fi argumentată în baza datelor disponibile sau, în cazurile cînd acestea lipsesc, în baza presupunerilor clare și logice, care sînt explicate suplimentar;

b) **trasabilitatea și veridicitatea informației utilizate** – informația utilizată în cadrul analizei trebuie să fie veridică și certă (fiind prioritare sursele oficiale cu date statistice). Odată cu expunerea informației, pentru a asigura trasabilitatea acesteia, este obligatorie indicarea sursei de obținere și, după caz, autorul acesteia;

c) **prioritatea datelor cuantificate** – datele utilizate în cadrul argumentării și expunerii vor fi, după posibilitate, prezentate în mod cuantificat în unități ce pot fi supuse comparărilor, raportate, după caz, la aceeași perioadă de timp. În cazul în care există mai multe tipuri de informație, prioritate vor avea datele care sînt sau pot fi cuantificate;

d) **forma standardizată de expunere** – analiza impactului trebuie să fie expusă în forma și modul stabilit de prezenta Metodologie, în ceea ce ține atît de structura documentului, consecutivitatea compartimentelor, cît și de conținutul fiecărui compartiment, care trebuie să se raporteze în mod logic la locul și rolul acestuia în cadrul documentului și să corespundă titlului/denumirii compartimentului;

e) **coerența expunerii** – informația expusă în compartimentele documentului AIR trebuie să fie corelată cu scopul documentului în sine, prezentată coerent de la un compartiment la altul, așa încît cea mai bună opțiune identificată să se încadreze perfect în obiectivul/scopul stabilit, care la rîndul său va

reieși logic din problemele definite și va ținti cauzele acestor probleme;

f) **proporționalitatea efortului** – nivelul de complexitate și de profunzime a expunerii analizei va fi raportat la complexitatea problemelor abordate. Astfel, un impact estimat mai mare, care vine să soluționeze o problemă vastă și complexă, va necesita o analiză mai aprofundată, cu expunere mai detaliată și viceversa.

III. CONȚINUTUL ANALIZEI IMPACTULUI DE REGLEMENTARE

10. Analiza impactului de reglementare se elaborează și se prezintă conform formularului tipizat, prezentat în anexa la prezenta Metodologie. Actul de analiză a impactului de reglementare trebuie să conțină următoarea informație:

1) Stabilirea complexității analizei impactului de reglementare.

Complexitatea analizei impactului de reglementare va fi determinată după următoarele criterii:

a) nivelul de interes public față de intervenția propusă;

b) gradul de inovație al intervenției propuse;

c) mărimea potențialelor impacturi ale intervenției propuse.

Autorii analizei impactului de reglementare stabilesc, în mod preliminar, profunzimea analizei ce va urma, în baza criteriilor menționate. Fiecare criteriu va fi evaluat cu un punctaj între „1” și „3”, indicînd în ce măsură analiza impactului de reglementare corespunde criteriului corespunzător, după următoarea logică:

- pentru criteriul de la litera a): 1 – nivel de interes public mic sau aproape inexistent față de potențiala intervenție, 2 – nivel de interes public mediu, corespunzător unor grupuri sociale distincte, restrînse, care nu reprezintă majoritatea societății sau o parte importantă a unui sector economic, 3 – nivel de interes public înalt care înglobează o mare parte a societății sau o mare parte a cel puțin unui sector economic;

- pentru criteriul de la litera b): 1 – intervenția nu este nouă, în mare parte deja existentă în cadrul normativ și/sau necesitatea (precum și modul) intervenției a fost stabilită expres în alt act normativ superior în vigoare (inclusiv în tratat internațional la care Moldova este parte), 2 – intervenția vine cu unele inovații parțiale care ar putea schimba în parte mecanismele/norme de bază existente în prezent, 3 – intervenția este în mare parte inovativă și nu a fost aplicată anterior;

- pentru criteriul de la litera c): 1 – ar putea fi afectată neesențial o parte mică a societății sau o parte mică a unui sector economic; 2 – ar putea fi afectată neesențial o parte mai mare a societății sau a unui sector economic, 3 – ar putea fi afectată substanțial o parte mare a societății sau cel puțin a unui sector economic.

Punctajul va fi înscris în următorul mod:

Criteriul	Punctajul (de la 1 la 3)
Nivelul de interes public față de intervenția propusă	
Gradul de inovație al intervenției propuse	
Mărimea potențialelor impacturi ale inițiativei propuse	
TOTAL	

După stabilirea punctajului se determină totalul punctelor acumulate prin sumarea acestora. Corespunzător, analiza va fi efectuată simplificat, dacă nici unul dintre criterii nu va acumula separat 3 puncte sau dacă în sumă va acumula maximum 6 (inclusiv). În caz contrar se efectuează o analiză complexă.

Actul de analiză a impactului de reglementare va include tabelul de punctaj și o explicație succintă a punctajului oferit pentru fiecare criteriu.

Punctajul este stabilit inițial de autoritatea ce elaborează documentul de analiză a impactului de reglementare și poate fi revizuit și modificat pe parcursul procesului de consultare și promovare a actului normativ și documentului de analiză a impactului de reglementare în cauză la propunerea și solicitarea

părților implicate.

2) Definirea problemei.

a) Se determină clar și concis (într-o frază) problema și/sau problemele care urmează să fie soluționate.

b) Se descrie problema, persoanele/entitățile afectate și justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor cu indicarea surselor acestora. Definirea problemei este la fel de importantă și în cazul în care elaborarea actelor normative este prevăzută de acte normative superioare și documente de politici. În aceste cazuri, definirea problemei ține de înțelegerea mai bună a situației pe care își propune s-o îmbunătățească statul prin implementarea actelor normative propuse.

c) Se descriu clar cauzele care au dus la apariția problemei (cauzele nu pot fi definite ca lipsa intervenției sau lipsa reglementării).

d) Se descrie cum a evoluat problema și cum va evolua în viitor fără o intervenție adițională. Evoluția descrisă aici se mai numește scenariul de bază sau opțiunea "a nu face nimic". Se identifică întregul spectru de efecte negative și pozitive ale stării actuale de fapt și de drept, în baza rigorilor de analiză și descriere a opțiunii stabilite la punctul 10 subpunctul 5) din prezenta Metodologie.

e) Într-un subcompartiment distinct se descriu politicile și reglementările existente care condiționează intervenția statului și cadrul juridic actual, aplicabil raporturilor analizate, și se identifică carențele prevederilor normative în vigoare.

Suplimentar în analiza complexă:

f) Mărimea (dimensiunea) problemei/problemelor depistate se prezintă în mod cuantificat, exprimată în unități de măsură similare (sau compatibile) cu cele utilizate pentru expunerea cauzelor și identificarea efectelor problemei definite și care vor fi conexe cu obiective și impactul opțiunii recomandate.

3) Stabilirea obiectivelor.

a) Se stabilesc principalele obiective ale intervenției din partea statului, care sînt legate direct de problemă și cauzele acesteia (obiectivele nu se stabilesc ca necesitatea de a întreprinde acțiuni sau ca necesitatea aprobării unei reglementări).

Suplimentar în analiza complexă:

b) Obiectivele se expun cuantificate și fixate în timp.

4) Identificarea opțiunilor.

a) Se face referință la opțiunea "a nu face nimic", descrisă în secțiunea cu privire la problemă.

b) Se descrie pe cît de larg posibil opțiunea (intervenția) recomandată. Se identifică și se expune întregul spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie stabilite în cadrul intervenției propuse. După caz, adițional, se anexează varianta preliminară a proiectului de act normativ.

Suplimentar în analiza complexă:

c) Se stabilește cel puțin o opțiune alternativă pentru opțiunea recomandată și opțiunea "a nu face nimic". La selectarea opțiunii(lor) alternative se identifică și se descriu cele mai realiste opțiuni, inclusiv opțiuni de nereglementare, care ar putea să soluționeze problema prin schimbarea scenariului de bază (opțiunii "a nu face nimic") și atingerii obiectivelor. Dacă opțiuni de nereglementare nu sînt incluse, se va explica motivul/cauza neincluserii.

5) Analiza și compararea opțiunilor.

a) Pentru fiecare opțiune analizată, se descriu principalele costuri și beneficii. Pentru opțiunea recomandată și alternativă se descriu costurile și beneficiile adiționale în comparație cu situația din opțiunea "a nu face nimic". Descrierea va include un spectru cît mai larg de costuri și beneficii confirmate prin dovezi și presupuneri argumentate, inclusiv cele economice (de exemplu, impactul asupra nivelului prețurilor, asupra exportului, importului, asupra bugetului de stat), sociale (cum ar fi impactul asupra locurilor de muncă, categoriile de populații care vor fi afectate, veniturilor și consumului populației, a sănătății și siguranței publice) și de mediu (gradul de afectare a mediului înconjurător).

b) Se identifică cele mai relevante/iminente riscuri care pot cauza eșecul intervenției preconizate și/sau opțiunii alternative (dacă aceasta este propusă) ori diminuarea substanțială a beneficiului net preconizat, corespunzător se explică care vor fi intervențiile necesare pentru reducerea probabilității

aparitiei acestor riscuri și/sau diminuării consecințelor.

c) Se indică separat dacă, din totalul de costuri identificate, vor apărea costuri de conformare pentru întreprinderi (va apărea necesitatea unor investiții suplimentare pentru întreprinzători ca aceștia să nu activeze cu încălcarea cerințelor normative din proiect) sau dacă vor fi majorate costurile de conformare deja existente în urma adoptării intervenției propuse. Analiza costurilor se realizează considerând cel puțin următoarele tipuri de costuri ale întreprinzătorilor: administrative (de armonizare a intervenției propuse, deschiderea de noi subdiviziuni, schimbări în structura administrativă existentă, instruirea personalului), bugetare (finanțări suplimentare, costuri necesare de creare a subdiviziunilor, de restructurare, de instruire a personalului, de investiție în tehnologii, de retribuire a muncii, expunerea surselor de finanțare a costurilor). Se explică dacă sînt prevăzute măsuri de diminuare a acestor costuri.

d) Se identifică dacă există impacturi disproporționate asupra anumitor categorii de întreprinderi, inclusiv dacă se vor atesta schimbări cu privire la pozițiile concurențiale, și se explică dacă sînt propuse măsuri pentru a evita aceste impacturi. Totodată, se descrie separat, dacă este cazul, care vor fi costurile și beneficiile intervenției propuse asupra întreprinderilor micro și mici. În cazul existenței unui impact accentuat asupra acestor întreprinderi, se explică dacă sînt propuse scutiri sau cerințe mai lejere față de întreprinderile micro și mici și în ce măsură acestea vor reduce impacturile negative asupra întreprinderilor.

e) Beneficiile opțiunii recomandate trebuie să justifice costurile acesteia și beneficiile nete să fie mai mari față de alte opțiuni. În cazurile în care intervenția/acțiunea este clar prescrisă/indicată de către actele normative superioare sau documentele de politici, se demonstrează că opțiunea recomandată este mai eficientă în atingerea obiectivelor și mai ieftină în comparație cu celelalte opțiuni.

Suplimentar în analiza complexă:

f) Costurile și beneficiile se prezintă preponderent cuantificat. Pentru costurile și beneficiile care nu pot fi cuantificate se vor include suplimentar explicații cu privire la cauza imposibilității cuantificării, acestea fiind analizate din punct de vedere calitativ.

g) Se prezintă, sub formă de tabel, sumarul costurilor și beneficiilor economice, sociale și de mediu pentru opțiunile analizate; se recomandă o opțiune în baza comparației beneficiilor și costurilor din toate opțiunile.

6) Implementarea și monitorizarea (acest capitol este prevăzut pentru analiza complexă).

a) Se descrie cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate pentru a atinge obiectivele, inclusiv avînd în vedere capacitățile instituționale și financiare existente.

b) Se indică clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea și evaluarea opțiunii recomandate și se explică cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea.

7) Consultarea.

a) Se descriu principalele părți interesate în intervenția/opțiunea propusă, inclusiv autoritățile statului, mediul academic, mediul de afaceri, în special întreprinderile mici și mijlocii, sectorul asociativ și cetățenii (pentru analiza simplificată pot fi desfășurate mai puține consultări).

b) Se explică succint cum s-a asigurat consultarea adecvată a părților. Inclusiv se oferă informația despre data și locul publicării actului de analiză a impactului de reglementare, precum și timpul oferit publicului pentru comentarii.

c) Se expune succint poziția fiecărei entități consultate vizavi de documentul de analiză a impactului de reglementare și/sau intervenția propusă.

Suplimentar în analiza complexă:

d) Se înregistrează răspunsurile din procesul de consultare și se explică dacă a fost folosite rezultatele consultărilor. Se atașează tabelul de divergențe separat pentru documentul de analiză a impactului de reglementare.

IV. PROCESUL ANALIZEI IMPACTULUI DE REGLEMENTARE

11. Procesul analizei impactului de reglementare are următoarele etape:

1) identificarea problemei și luarea deciziei de a iniția procesul de analiză a impactului de reglementare. Prima etapă a procesului de analiză este identificarea problemei, care poate justifica

intervenția statului prin reglementare. Autoritatea administrației publice abilitată să inițieze elaborarea unui proiect de act normativ poartă răspundere pentru corespunderea acțiunilor cu prezenta Metodologie;

2) pregătirea analizei impactului de reglementare. Anterior elaborării proiectului de act normativ sau concomitent cu elaborarea acestuia, autoritatea administrației publice întocmește analiza impactului de reglementare, conform prevederilor prezentei Metodologii. Autoritatea administrației publice poate elabora și perfecționa în paralel proiectul de act normativ care va însoți analiza impactului de reglementare. Proiectul analizei impactului de reglementare, cu sau fără proiectul actului normativ, se plasează pe pagina web a autorității administrației publice pentru consultări publice în conformitate cu rigorile pentru transparență în procesul decizional;

3) examinarea analizei impactului de reglementare de către Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător (în continuare – Grup de lucru).

Analiza impactului de reglementare se prezintă spre examinare și avizare grupului de lucru separat sau împreună cu proiectul actului normativ. În cazul în care analiza impactului este însoțită de proiectul actului normativ, la solicitarea autorilor documentului de analiză a impactului de reglementare, Grupul de lucru poate decide să examineze proiectul actului în aceeași ședință numai dacă analiza impactului este prioritar examinată separat, fiind avizată pozitiv, și dacă proiectul de act normativ nu necesită timp suplimentar pentru analiză și consultări preliminare. În urma examinării, Grupul de lucru poate adopta trei tipuri de aviz în privința analizei impactului de reglementare:

a) *pozitiv*, care presupune că analiza impactului de reglementare corespunde cerințelor prevăzute de prezenta Metodologie, în mod implicit conține informație suficientă pentru a argumenta necesitatea intervenției și oportunitatea modului în care se preconizează intervenția;

b) *parțial pozitiv*, care presupune că analiza impactului de reglementare necesită unele îmbunătățiri pentru a corespunde cerințelor prevăzute de prezenta Metodologie, însă de principiu conține informația esențială în baza căreia ar putea fi identificată oportunitatea intervenției propuse;

c) *negativ*, care înseamnă că analiza impactului de reglementare nu corespunde într-o măsură semnificativă cerințelor prevăzute de prezenta Metodologie necesită o revizuire esențială și implicit informația prezentată nu este suficientă pentru a argumenta oportunitatea intervenției.

În cazul în care Grupul de lucru se expune în aceeași ședință și în privința actului normativ, avizarea va avea loc în conformitate cu prevederile punctului 11 subpunctul 6) din prezenta Metodologie și nu este obligatorie prezentarea repetată pentru examinare după efectuarea consultărilor publice prevăzute la punctul 11 subpunctele 4) și 5) din prezenta Metodologie.

Avizul negativ acordat documentului de analiză a impactului de reglementare presupune în mod automat și avizarea negativă a proiectului de act normativ la care se referă acesta. Grupul de lucru nu va examina proiecte de acte normative a căror analiza a fost avizată negativ.

Termenul de examinare și prezentare a avizului de către grupul de lucru este de cel mult 2 săptămâni. Avizul acordat de grupul de lucru în privința documentului de analiză a impactului de reglementare și/sau a proiectului de act normativ are caracter consultativ;

4) avizarea și consultările publice. Proiectul analizei impactului de reglementare și proiectul actului normativ se avizează de autoritățile și instituțiile interesate, conform legislației;

5) definitivarea proiectului analizei impactului de reglementare și proiectului actului normativ. Autoritatea administrației publice definitivează proiectul analizei impactului de reglementare și proiectul actului normativ conform avizelor și consultărilor publice, cu întocmirea tabelului divergențelor;

6) examinarea proiectului actului normativ de către Grupul de lucru. După avizările oficiale și consultările publice, proiectul actului normativ (însoțit de analiza impactului de reglementare perfecționată), dacă acesta n-a fost avizat anterior împreună cu analiza impactului de reglementare, se prezintă spre examinare Grupului de lucru. Grupul de lucru se va expune în vederea respectării și implementării principiilor de reglementare a activității de întreprinzător prin proiectul de act normativ propus, dar și, în cazul în care analiza impactului de reglementare a fost anterior avizat parțial pozitiv, în privința variantei îmbunătățite și completate a documentului de analiză a impactului de reglementare.

Grupul de lucru nu examinează și nu avizează proiecte de acte normative care nu sînt însoțite de

documentul aferent de analiză a impactului de reglementare care, la rîndul său, a fost examinat și avizat.

În urma examinării grupul de lucru va emite *aviz pozitiv, parțial pozitiv* (cu indicarea obiecțiilor și sugestiilor) sau *negativ*, în funcție de nivelul de conformare cu principiile de reglementare a activității de întreprinzător și prezenta Metodologie. Avizul se emite primordial pentru proiectul de act normativ și poate conține mențiuni în privința documentului de analiză a impactului de reglementare, dacă acesta a suferit modificări și dacă Grupul de lucru decide să modifice avizul acordat anterior pentru analiza impactului de reglementare. Avizul Grupului de lucru va fi anexat în mod obligatoriu la documentul de analiză a impactului de reglementare și la dosarul proiectului de act normativ, pentru a fi transmis spre promovare și aprobare.

12. Autoritatea administrației publice responsabilă pentru implementarea actului normativ monitorizează performanța actului de reglementare, folosind indicatorii conținuți în analiza impactului de reglementare, și, după caz, propune modificarea ori abrogarea acestuia.

Anexă
la Metodologia de analiză
a impactului de reglementare

Formularul tipizat al actului de analiză a impactului de reglementare

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ)	
Data:	
Autoritatea administrației publice autor:	
Subdiviziunea:	
Persoana responsabilă și informația de contact:	
Componentele analizei impactului de reglementare	
1. Stabilirea complexității analizei impactului de reglementare	
Criteriul	Punctajul (de la 1 la 3)
Nivelul de interes public față de intervenția propusă	
Gradul de inovație al intervenției propuse	
Mărimea potențialelor impacturi ale inițiativei propuse	
TOTAL	
<u>Argumentare/descifrarea succintă a punctajului atribuit:</u>	
2. Definirea problemei	
3. Stabilirea obiectivelor	
4. Identificarea opțiunilor	
5. Analiza și compararea opțiunilor	
6. Implementarea și monitorizarea (se completează pentru analiza complexă)	

7. Consultarea
Anexe

Proiectul preliminar de act normativ

Tabelul de divergențe pentru documentul AIR (pentru AIR complexă)

Avizul Grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător

Alte materiale informative/documente (la decizia autorilor).

[Metodologia în redacția [Hot.Guv. nr.775 din 20.06.2016](#), în vigoare 01.07.2016]